

제2차 찾아가는 현장간담회

'부천시 먹거리 시민토론회' 연계

일시 2021.11.17. (수) 14:00 - 16:30

장소 부천시청 소통마당 & 온라인 ZOOM



개 회 사

반갑습니다.

대통령 직속 농어업·농어촌특별위원회 위원장 정현찬입니다.

농특위가 부천시와 함께 주최하는 ‘제2차 찾아가는 현장간담회’에 참석해 주신 모든 분들에게 감사드립니다. 특히 바쁜 일정 가운데 참여해주신 장덕천 부천시장, 경기도 및 지자체 푸드플랜 담당 공무원, 농어민·소비자 단체 및 유관기관 관계자분들께 진심으로 감사드립니다.

우리는 위드코로나라는 새로운 시대를 살아가고 있으며, 나날이 심각해지는 기후변화의 위기를 겪고 있습니다. 이러한 위기 가운데 농어촌 고령화 등으로 생산기반 자체가 위협 받고 있으며, 국제간의 농수산물의 교류가 어려워지고 있는 상황입니다. 또한 영양섭취가 부족한 국민이 늘어나고 있는 안타까운 상황을 접하고 있습니다.

이러한 먹거리의 심각한 위기를 극복하고자 지난 2월 농특위는 국민 먹거리 보장과 식량안보 강화를 위한 국가 먹거리 종합전략인 ‘국가식량계획’을 수립하였습니다.

국가식량계획은 국민에게 건강하고 안전한 먹거리를 공급하고, 지속가능한 먹거리 체계 구축을 위해 먹거리의 공공성이 강조된 계획으로 먹거리의 생산에서부터 유통·소비, 폐기 전 과정을 포함한 최초의 계획이라고 할 수 있습니다.

농특위는 국가식량계획의 원활한 이행을 위해 관련 부처들과 협업하여 이행관리계획을 수립하고 추진 중입니다.

이와 함께 먹거리 정책의 현장인 지역과 소통하고 지역의 의견을 경청하여 기초-광역-국가가 이어지는 통합적인 먹거리 정책을 만들기 위해 현장간담회를 추진하고 있습니다.

이번 현장토론회는 부천시가 추진 중인 푸드플랜 수립을 위해 먹거리 관련 시민들이 함께 논의하고 의견을 모으는 아주 뜻깊은 자리입니다. 이는 지역사회 살아가는 주민들이 먹거리 관련된 정책을 평가하고, 새로운 정책을 제안하는 민관협치의 모범적인 모습이라 할 수 있을 것입니다.

바쁘신 가운데 나와 이웃, 더 나아가 미래세대들의 건강하고 안전한 먹거리의 생산·소비 기반 마련을 위해 참석해 주신 분들께 진심으로 다시 한번 감사드립니다.

지역 먹거리 생산·소비 기반 강화와 누구나 건강하고 안전한 먹거리를 보장받을 수 있는 사회를 만들어 가는 길에 농특위도 늘 함께 하도록 하겠습니다.

감사합니다.

2021년 11월 17일

대통령 직속 농어업·농어촌특별위원회 위원장 정 현 찬

환영사

국가식량계획과 지역 푸드플랜 연계 강화방안 모색을 위한 ‘부천시 먹거리 시민토론회’에 참여해주신 시민, 먹거리 관련 종사자, 전문가 여러분 모두를 환영합니다.

‘찾아가는 현장 간담회’의 일환으로 부천을 방문해 고견을 들려주실 대통령직속 농어업·농어촌 특별위원회 정현찬 위원장님을 비롯한 위원님들께도 감사드립니다.

지난 7월 유엔무역개발회의(UNCTAD)가 한국의 지위를 개발도상국에서 선진국 그룹으로 변경하는 등, 코로나-19로 인한 전 세계적 경제난 속에서도 대한민국은 세계 10위의 경제 대국으로의 성장을 이뤄냈습니다. 하지만 이런 눈부신 성장 한편에 드리워진 그림자 역시 아직은 남아있는 것이 현실입니다. 잊혀질 만하면 들려오는, 경제적 어려움 탓에 ‘먹거리 기본권’에서 소외된 이웃에 대한 뉴스를 접할 때마다 아직도 가야 할 길이 멀다는 것을 절실히 느끼게 됩니다.

‘먹거리 기본권’으로부터 소외되는 이유가 경제적 어려움에만 있는 것은 아닙니다. 행정안전부 주민등록 인구통계에 따르면 지난 9월 전국 1인 가구 비율이 사상 처음으로 40%를 돌파했다고 합니다. 1인 가구는 제대로 된 음식을 조리해 먹을 시간적·물리적 여건이 마땅치 않은 경우가 많습니다. 건강한 미래를 저당 잡힌 채 간편식으로 한 끼를 때우는 일상이 반복되지 않도록, 급변하는 사회·인구 구조에 적합한 국가·지방정부의 지원책 마련이 시급한 시기입니다.

이처럼 국민의 ‘먹거리 기본권 보장’이 중요한 화두로 대두되는 가운데, 농어업·농어촌 특별위원회와 부천시, 부천시민이 함께 국가식량계획과 지역 푸드플랜 현황을 공유하고 지속 가능한 먹거리 정책을 논의하는 토론의 장이 마련되어 매우 뜻깊게 생각합니다.

부천시는 시민께서 안전하고 건강한 먹거리를 누리실 수 있도록 다양한 사업을 추진하고 있습니다. 친환경급식지원센터를 통해 추진 해오고 있는 유기농 김치를 비롯한 친환경 농산물, 방사능 걱정 없는 수산물, 친환경 우수 가공식품 공동구매 사업은 학생, 학부모, 급식관계자들의 높은 호응 속에 부천을 대표하는 친환경 먹거리 사업으로 자리 잡았습니다.

또한 임산부 친환경 농산물지원, 어린이 건강과일 지원 등을 통해 먹거리 사업의 폭을 넓히고 질을 높이는 데 최선을 다하고 있습니다. 부천시가 친환경 무상급식 정책과 먹거리 관련 민관거버넌스 운영의 모범 지방정부로 자리매김하고 있는 것은 모두 각계각층의 전문가, 부천시민 여러분의 적극적인 관심과 참여 덕분입니다.

2021년은 「부천시 먹거리 보장 기본 조례」 제정으로 부천시민의 먹거리 기본권 보장의 근거가 마련된 뜻깊은 해입니다. 앞으로도 시민사회와의 소통을 더욱 활성화하고 지속 가능한 먹거리 체계를 확립해나가는 등 시민들의 먹거리 기본권 보장을 위해 최선을 다하겠습니다.

오늘 토론회에서 여러분께서 제시해 주실 창의적인 고견이 모여 풍성한 먹거리 정책 수립의 초석이 마련될 수 있기를 바랍니다. 감사합니다.

부천시장 장덕천

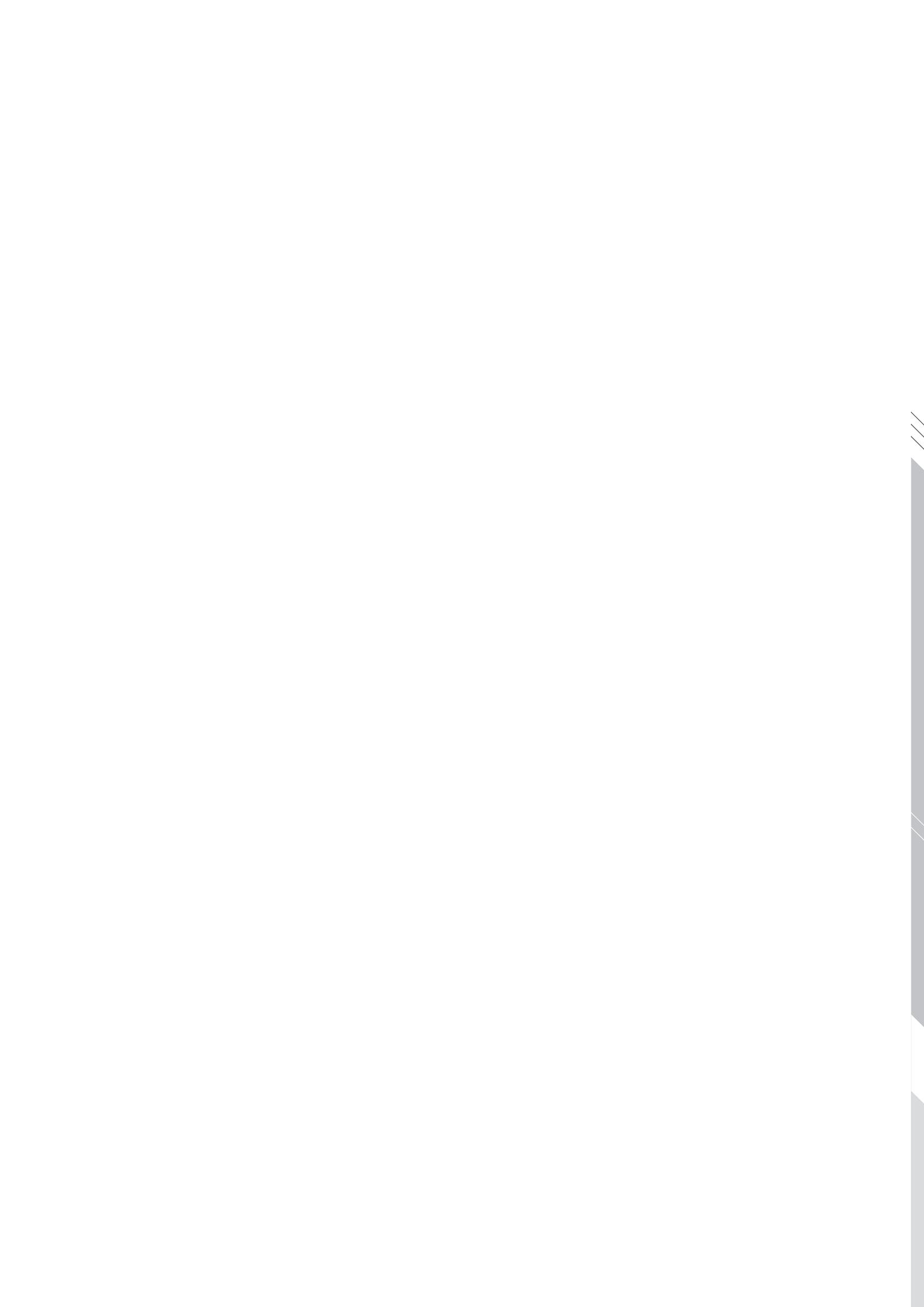
인사말

어김없이 찾아오는 계절의 변화를 우리는 당연한 것으로 여기곤 했습니다. 하지만 작년과 올 한 해 우리 모두는 긴장 속에 한해를 마무리하고 있습니다. 코로나로 인해 발전과 성장을 향해 앞만보고 달려오던 걸음을 멈추어야 했습니다. 갑작스런 바이러스의 공격으로 우리는 우리가 유지하고 절대 무너지지 않을 것 같던 세상이 무너지는 위기를 목도했습니다. 온 국민이 한마음으로 간절히 이 어려운 시기가 지나기를 바라고 한마음으로 애쓰고 있습니다. 약 2년여의 시간동안 참많은 반성과 성찰들이 있었습니다. 특히 코로나는 인간중심의 가치가 자연 앞에 얼마나 오만하고 방자한 것인지에 대한 경고를 하고 있습니다. 우리는 우리의 삶이 지속가능한지를 질문하고 있고 불행히도 매우 비관적인 전망들을 내놓고 있습니다. 우리의 삶의 터전을 잃게 된다는 경고에도 피부에 닿지 않아하고 외면하며 다시금 편리와 이기로 돌아가려고 하는 듯합니다. 사회 곳곳에서 우려의 목소리가 나오고 있고 많은 시민들이 기후생태위기를 극복하기 위해 행동하기 시작하고 연대를 부르짖고 있습니다. 이제 그동안 당연하던 것들은 더이상 당연하지 않을 것입니다. 특히 우리가 먹는 먹거리의 자급자족과 친환경농법 등의 생산과 유통 등은 추후 큰 사회적 이슈가 될 것입니다. 전형적인 도시인 부천은 생산지가 아닌 소비지입니다. 공급이 없으면 지속 불가능합니다. 또한 건강한 먹거리의 생산은 건강한 소비자인 우리가 당연히 관심과 책임을 가지고 참여해야 하는 영역입니다. 위기가 닥치면 항상 어려운 이웃들이 가장 먼저 그리고 치명적인 고통을 겪게 됩니다. 코로나로 맞이한 이 자연의 경고 앞에 다시 어리석은 선택을 하지 않으려면 우리 시민 한 사람 한 사람이 공동체적 책임의식을 가지고 연대해야 합니다. 부천은 다른 모든 지역보다 항상 앞선 시민들의 연대와 행동이 활발한 곳입니다. 이번 토론회는 그런 의미에서 민관이 서로 머리를 맞대고 한 마음 한뜻으로 시민들의 건강한 먹거리 기본권을 보장하기 위해 모인 자리입니다. 토론회를 통해서 시민들의 적극적인 의견들이 반영되고 실천되기를 바라며 함께해주신 모든 분들께 감사드립니다.

부천시 친환경급식지원센터 센터장 이 정 아

순 서

일 정	주 요 내 용
14:00~14:20	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개회식 - 국민의례 - 개회사 - 환영사 - 인사말 - 기념촬영
14:20~14:50 (각 10분)	<ul style="list-style-type: none"> ○ [발제1] 국가식량계획의 주요 내용과 지역 푸드플랜과의 연계 방안 * 발표 : 황영모(전북연구원 연구위원) ○ [발제2] 경기도 먹거리 전략 * 발표 : 진주(경기도 농정해양정책보좌관) ○ [발제3] 부천시 먹거리 종합전략 현황과 과제 * 발표 : 진예순(부천시 도시농업과 과장) ○ [설문결과] 부천시 사전 설문조사 결과 보고 * 발표 : 김도성 팀장(부천시 도시농업과 농식품유통팀장)
14:50~15:00	○ 휴식
15:00~15:15	<ul style="list-style-type: none"> ○ 오리엔테이션 ○ 질의응답
15:15~16:20	<ul style="list-style-type: none"> ○ [토론] 토론주제 ① 부천시 먹거리정책에 반영되거나 또는 개선되어야 하는 분야와 이유 ② 부천시에 제안하는 새로운 먹거리 관련 정책사업 ③ 먹거리 정책 실효성 확보를 위한 시와 민간의 역할 ○ [토론결과 발표] - 소분과별 발표 ■ 총평 ○ 설문조사 질의응답 재조사, 행사 참석 소감 등
16:20~16:30	<ul style="list-style-type: none"> ○ 폐회식 - 폐회사



국가식량계획의 주요 내용과 지역 푸드플랜과의 연계 방안

발 표 : 황 영 모 (전북연구원 연구위원)



국가 식량계획의 의의와 지역 푸드플랜 대응방향

Jthink 전북연구원
산업경제연구부장 황영모

목 차

1. 먹거리 종합전략 주요 배경
2. 국가 식량계획 의의와 과제
3. 지역 푸드플랜의 대응 방향

이 내용은 황영모 외(2020), '국가 먹거리 종합전략 수립 연구', 농어업농어촌특별위원회와
황영모 외(2019), '지역먹거리 체계 구축방안 연구', 전국시도연구협의회에서 정리한 것입니다.



먹거리 종합전략의

주요배경



주요배경

- 먹거리 관련 사회적 논의와 대응의 핵심 → 커뮤니티 푸드시스템 구축**

 - 주요 지역 푸드플랜의 시사점 → 오랜 과정의 계획수립과 시민사회 공동대응
 - 먹거리 전략의 정책화·제도화가 정치적 공간에서 실행력을 상실하고 폐기되는 상황 직면
 - 시행착오의 과도기 사회적 자산화, 다음 단계로 나아가는 현실적 정책의 과정 임에 주목
 - 관행적인 먹거리 체계의 문제점 시정 → 지속가능한 먹거리 체계 만들기 과제
 - 국외 : 먹거리 매개로 사회문제를 해결하고 발전시켜나가는 현실적인 정책과 전략 추진
 - 국내 : 로컬푸드 전략에 주목해 대안적 사회운동부터 정책까지 다양한 실천과 실행 전개

- 로컬푸드 정책 넘는 지역 먹거리 종합전략 → 실효적 실행체계가 핵심**

 - 먹거리를 둘러싼 사회적·경제적 문제해결을 위해 '지역 푸드플랜' 정책을 추진
 - 로컬푸드를 넘어 먹거리 생산·유통·소비 관련된 안전·영양·복지·환경·일자리 등 다양한 이슈를 통합 관리하는 '지역 먹거리 순환'의 종합전략으로 확장을 의미
 - 계획수립을 넘어 종합전략 실행으로 나아가는 지역사회 실천기준 확립이 관건
 - 필요성은 있으나 실행할 수 없는 논의에 그쳐온 사례가 돼서는 안될 것에 대한 반성 필요
 - 통합적 정책추진·실행의 필요성이 높아짐 → 실효적 실행체계·실천역량 갖추는게 핵심

- **먹거리 문제, 종합적 접근+주체간 협력+역량강화에 기반한 관점 견지**
 - 먹거리 체계 이루는 사회적·환경적·경제적·복지적 요소는 상호 의존적이지만, 개별적 다루어짐 → 현실의 문제 해결 위해 '조정되고 일관된 접근방식' 필요
 - '조직, 지역, 국가' 등에 의해 먹거리 관련 효과적 조치가 취해져 개인의 먹거리 결정에 영향을 미칠 수 있도록 '광범위한 정책 연계'를 반드시 고려
 - '정부-지역-사회'가 협력하여 먹거리 체계 내의 모든 주체(관계자)의 '집단적인 역량'을 강화해야 보다 건강하고 지속가능 먹거리 체계 구축이 가능

2

국가 식량계획 수립

의의와 과제

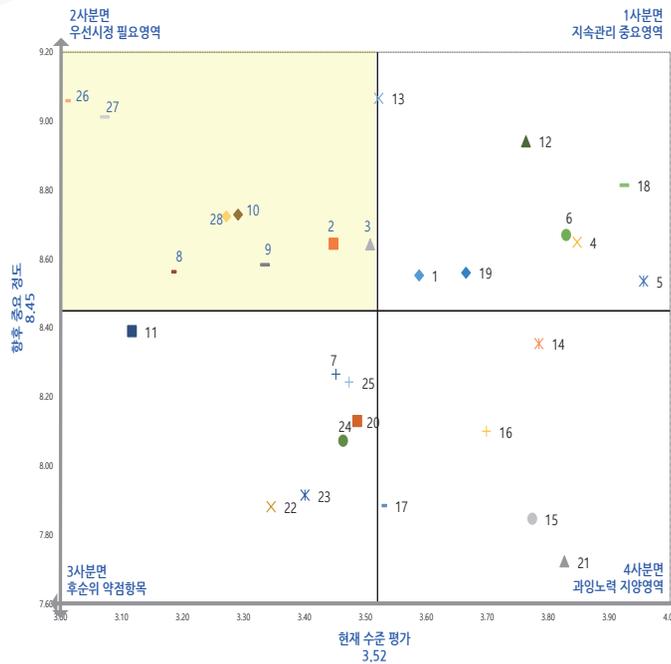


1. 국가 식량계획, 중점과제

[국민의 먹거리 보장을 위한 국가 먹거리 종합전략]



[참고] 국가 먹거리 종합전략(안) 중점과제 진단 (중요도-만족도 평가)



1	사람 중심의 맞춤형 식생활 교육의 확대
2	농어업 환경에 기반한 식생태 교육 확대
3	지속가능한 식생활의 실천기반 강화
4	먹거리의 생산과 유통의 안전성 강화
5	건강하고 안전한 식생활 환경의 개선
6	먹거리의 안전관리 시스템 구축
7	먹거리의 손실 저감 활성화
8	먹거리 손실, 폐기물의 재활용 촉진
9	먹거리의 생태적 순환체계 지원
10	먹거리 자급능력 강화를 위한 정책연계
11	위기대응 먹거리 매뉴얼, 지표 마련과 관리
12	로컬푸드 친환경 농어업의 가치 확산
13	지속가능한 생산과 소비체계의 구축
14	안정적인 유통경로의 다양화
15	지방도매시장의 기능과 역할 강화
16	적정한 먹거리 공급사슬 체계의 구축
17	ICT 기반 공동물류 인프라의 구축
18	학교급식 기초·광역·국가협력 공급체계 강화
19	공공급식 생산·소비연대와 물류체계 구축
20	농수산식품바우처 제도의 전면 도입
21	영양플러스 사업의 개편과 확대
22	청년(대학생 등) 커뮤니티 푸드 지원
23	먹거리 연계 커뮤니티케어 지원
24	생활SOC에 먹거리 기반의 확충
25	먹거리 기반 사회경제적조직 육성
26	국가 먹거리 기본법의 제정과 시행
27	먹거리 정책통합 체계의 구축과 운영
28	먹거리 시민참여와 공간의 마련

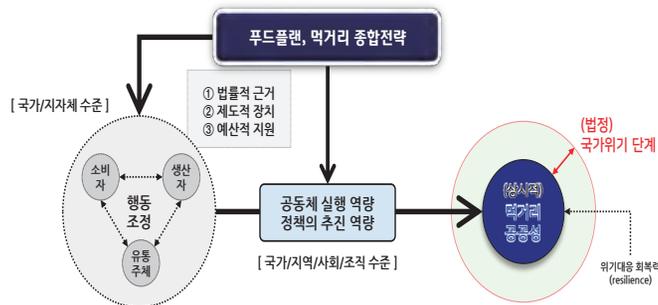
(농특위 전국순회 원탁회의의 참여 평가결과)
 - 기간 : 2020. 10~11
 - 참여 : 총 460명 / 경기(57), 서울(36), 전북(26), 인천(25), 대구(22), 경북(22), 경남(22), 제주(22), 대구(21), 충남(21)

2. 먹거리 종합전략, 기본성격

- **식생활 패턴에 대응한 ‘소비·생활 대응’**
 [식품소비 행태 변화 / 인구구조 변화 확대] → 소비자 먹거리 실태에 기반하는 소비와 생활대응
- **먹거리 양극화 대응한 ‘복지·보장 대응’**
 [먹거리 소비 양극화 / 공공먹거리 수요확대] → 누구나 걱정없는 먹거리 기본권 보장과 복지 대응
- **식품안전 위협 대응한 ‘안전·환경 대응’**
 [먹거리 신뢰와 불안 / 환경·농어업·식품폐기] → 물리적·사회적 위험요소 관리 안전과 환경 대응
- **지속가능 먹거리 제공 ‘생산·공급 대응’**
 [안전 먹거리의 생산 / 먹거리 공급 다양화] → 안전·건강한 먹거리 지속가능 생산과 공급 대응
- **지역사회 공동체 기반 ‘사회·통합 대응’**
 [먹거리 관계성 약화 / 먹거리 정책간 연계] → 먹거리를 매개로 하는 사회통합과 정책연계 대응

3. 먹거리 종합전략, 중점방향

- **먹거리 종합전략, 먹거리 공공성 중점**
 - 국민의 상시적 먹거리 수요(public demands for foods)에 대응하는 먹거리의 공공성 강화를 위한 공공(지역과 국가)의 먹거리 체계 구축에 대한 역할을 규정
 → [먹거리 공공성] 개인과 사회가 함께 국민(시민)의 삶을 지속해 나갈 수 있는 구조를 만들어가는 과정·가치 다른 사람과 두루 연관된 문제라면 개인에게 맡기지 말고 사회가 나서 해결해야 한다는 것
 - 먹거리 공공성을 위해 ‘정부-사회-지역’이 협력하여 먹거리 체계 내 주체들(관계자)의 ‘역량(실행+추진)’을 강화 → 먹거리 대응 국가 최상위 지침·통합대책으로 기능



4. 먹거리 종합전략, 주요역할

● 먹거리 전략, 개념

- 먹거리 체계 내의 연계를 이해하고 문제를 해결하는 '접근법', 먹거리에 대한 사회적 행동 결정을 내리기 위한 계획
- 먹거리의 문제를 시정하기 위한 정책결정 등을 반영한 공공영역에서의 계획적인 대응전략과 활동
- '건강/보장/환경/사회/경제'에 관한 먹거리 '정책목적' 달성을 위해 '생산~가공~제조~유통~소비~폐기·순환'의 '가치사슬' 단계와 민관의 '추진체계'에 관한 대응방안을 다룸

● 먹거리 전략, 역할

- 먹거리와 관련된 이슈와 문제를 개선하고 결과를 도출하는데 관련된 공공, 민간, 비영리 부문의 행동을 안내하고 여러 부문에 걸쳐 협력할 수 있는 장을 조성
- 먹거리의 다양한 이슈 우선 사안에 대해 방향을 제시하여 '정부와 지자체, 지역과 사회'의 협력을 통해 적절한 대응에 관한 실행의 틀을 확립
- 미래를 위한 먹거리의 '방향 설정', 전략과 정책의 '우선순위', 종합전략의 '이행 지원' 등을 제시해 먹거리 체계 내의 다양한 주체의 행동 조정과 변화를 유도

5. 먹거리 종합전략, 실행방식

● 실행수단

- 상시적 먹거리 공공성의 확보·유지 위한 전략은 '지원항목, 지원경로' 등으로 구체화 명시

- [지원항목] ① 휴먼웨어 (human ware, 조직 등 실행주체)
 ② 소프트·스마트웨어 (soft & smart ware, 실행 프로그램과 정보)
 ③ 하드웨어 (hard ware, 시설 등 인프라)

- [지원경로] ① 부처 협업 (부처정책의 효과 제고)
 ② 지자체 협력 (지역정책의 효능 증대)
 ③ 자체 지원 (먹거리 핵심역량 강화)

● 실행경로 (세로축) 협업+협력+역량

- 정부 부처 정책협업 (부처 협업 프로젝트, 정책통합)
- 국가-지역 정책협력 (지역 푸드플랜 안착, 정책협력)
- 핵심역량 기반 구축 (먹거리 접근성 강화, 채널강화)



6. 먹거리기본법, 주요내용

● 먹거리 기본법, 성격

- 기본법이란 → 국민적 합의를 '의제'로 구해야 하는 특별문제에 관해 구체적이며 체계적인 정책으로 해결을 목적으로 함, 국가의 제도·정책·대책 관한 기본원칙·준칙·대강·방침 명시한 것
- 기본법은 다수 법률과 그에 따른 권한으로 예산 획득에 상대적으로 유리하여 법률적 의미보다는 정치적 의미가 큼, 다수의 기본법이 제정되는 우리나라의 현실에서 기본법은 지침법 성격으로 반드시 개별법보다 우월적 성격은 아님
- 먹거리 정책 → 다루는 원칙·방침·절차 등이 통상의 법률(개별법 등)에서 규정하는 내용보다 고차원적·원리적·일반적·종합적이므로 그 특성을 고려할 때 기본법이 필요

● 먹거리 기본법, 기능

- 먹거리 기본법 → 관련 권한·예산을 위한 정치적 의미를 가짐, 먹거리 정책의 종합화·체계화 위한 기능 수행
- 기본법으로 먹거리 관련 제도/정책의 기본방향을 정함, 관계되는 제도/정책을 정비하여 종합화·체계화 담당
- 행정의 통제와 정책의 계속성, 국민에 대한 정책의 전달, 지방자치 활성화 지원을 위해서 기본법 기능이 필요

● 먹거리 기본법, 이유

- '먹거리 기본권과 보장'에 관한 의제는 우리 사회의 사회적 합의를 전제로 하고 있음
- '먹거리 종합전략'은 국정과제, 영역/주체 간 이해관계 상이해 국가 차원 통합적 기본원칙·대강·방침 등 명시
- 먹거리 관련 정부 조직이 다 부처에 걸쳐 제도/정책을 추진, 지역/시민사회 등은 다양한 층위에서 정책 실행

● 먹거리 기본법, 주요내용

- 국민 먹거리 기본권 보장 위한 국가 역할/규정/절차 통합적으로 정립하는 법률적 근거
- 먹거리의 '기본권, 공공성' 등에 관한 용어를 (개념)정의
- 먹거리 기본권 보장을 위한 국가와 지방정부의 책무, 국민의 권리와 의무 등을 명시
- 국가 차원의 통합적 기본방침(국가 먹거리 종합전략)과 수립원칙 등을 명시
- 기존의 관련 법률과 실질적 연계를 확보
- 중앙·지방정부·국회·시민사회 등 관련 주체의 실행 기준이 되는 지침사항 등을 규정

● 먹거리 기본법, 주요쟁점

- (1) 국민 먹거리 보장 기본권을 먼저 정의하고, 정책의 기본이념과 원칙은 반드시 반영
- (2) 쟁점이나 합의가 필요한 구체적 사항은 시행령과 국가 먹거리 종합전략 등에서 제시가 실효적
- (3) 먹거리 보장 관련 기존 법률 관계 고려, 종합전략 수립/추진 내용 중심으로 제시하는 것이 적절
- (4) 기본법이 다루는 내용이 기존 법률과 관계하는 내용이 많음, 향후 개정하는 것으로 포괄적 제시
- (5) 먹거리 종합전략 통합추진체계 등은 구체적으로 명시하고, 국가와 지자체 역할을 분명히 밝힘

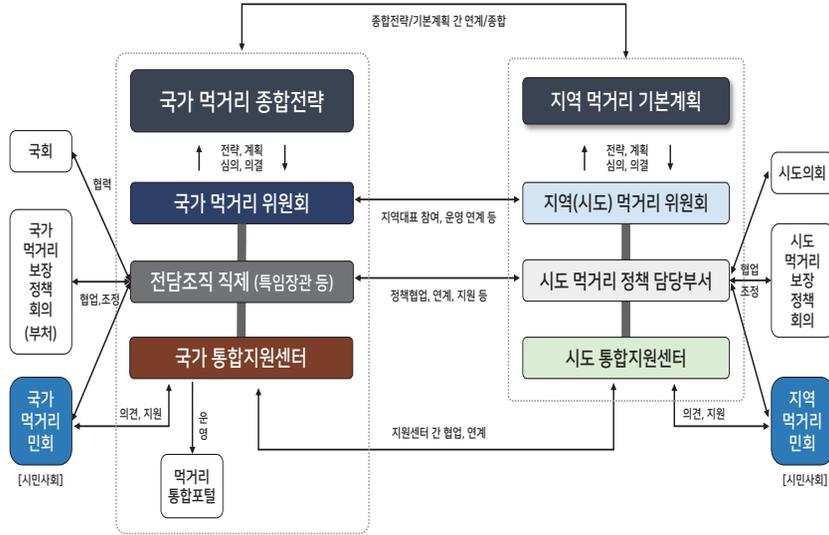
[먹거리 기본법 구성] 총 6장, 32조항으로 구성 제안

1장 총칙(6개조), 2장 먹거리 보장에 관한 권리(4개조), 3장 먹거리 종합전략 등(8개조),

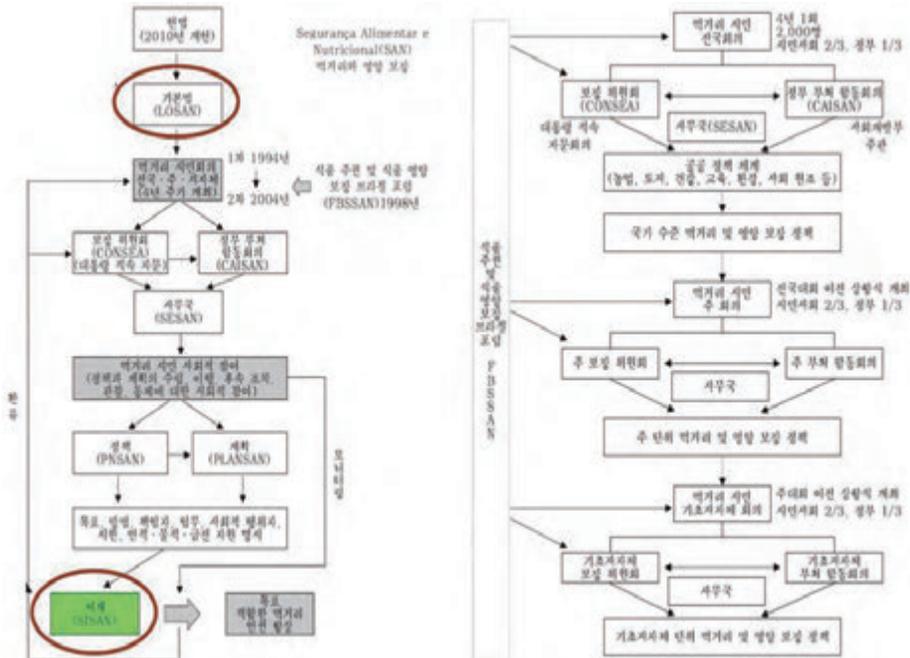
4장 먹거리 종합전략 총괄/조정(8개조), 5장 먹거리 종합정보 관리와 국내외 협력(3개조), 6장 보칙(3개조)

7. 먹거리 종합전략, 추진체계

국가 먹거리 종합전략, 통합 추진체계 (안)



[참고] 브라질의 국가와 지역단위 먹거리 전략 추진체계



자료 : Leão & Maki(2012), Veira and Jennifer Constantine(2018); 이인우(2020)에서 재인용

8. 먹거리 종합전략, 수립절차

● **효능적 조율** (Coordination)

- 농업과 푸드시스템 관련 기존 법률·규정이 서로 불일치 조율 미비 → 기존 법률·정책 조율하여 푸드시스템을 강화하기 위한 타협점을 해결하기 위한 차이 확인
- ① 전략 수립할 때 주도할 기관(부처)을 찾아 참여와 행동을 강제할 수 있는 자원과 권한 제공
- ② 기관(부처) 간 워킹그룹 구성 → 푸드시스템 형성하는 법률·규정을 감독하고, 이해관계자로부터 정보를 수집하며 전략의 이행을 감독하는 주요 기관과 부처들을 조정
- ③ 지방정부 참여 → 푸드시스템 변화 최전선, 전략은 이들 목적과 우선순위를 반영하고 창의력을 존중하며 지지

● **포용적 참여** (Participation)

- 다양하고 주요한 이해관계자의 견해·통찰력 통합이 관건 → 의견에 대하여 반응하고, 그것이 어떻게 고려되고 있는지 설명하고, 지속적인 피드백의 기회를 제공
- ① 자문위원회 구성으로 전략의 설계와 실행 인도 → 정부 외부의 사람을 전략 개발에 참여, 다양한 관점을 대표하는 외부 이해관계자로 구성, 다양한 전문지식을 통해 전략수립을 지원
- ② 참여의 다면적 접근법 개발과 과정에서 피드백 → 다각적인 접근 방식을 개발하고 과정 전반에 걸쳐 환류 기회 제공, 우선순위의 설정과 전략이 개발되기 이전 시점
- ③ 국민 의견에 응답과 지속적 의견제시 장려 → 다양한 단계에서 국민의견 포함, 이해관계자의 아이디어·의견에 명확하게 대응하여 하나의 행동과정이 다른 행동과정을 선택한 이유 설명

먹거리 종합전략, 수립절차

● **소통과 투명** (Transparency and Accountability)

- 국민은 생산·가공 등 투명성 요구 → 법률·정책이 먹거리와 농업 시스템에 어떠한 영향을 미치는지 정보에 대한 접근과 내용의 이해에 어려움을 겪음
- ① 법률·정책이 푸드시스템을 만드는 방법에 관한 정보, 국민과 이해 관계자가 참여하는 푸드시스템의 투명성을 위하여 강력한 플랫폼을 제공
- ② 우선순위, 목표, 예상결과, 구현조치, 진행상황을 측정하기 위한 구체적 지표가 포함된 서면전략 보고서 작성 (목표를 명확하게 표현, 목표를 어떻게 구현·측정해야 하는지 설명)
- ③ 전략의 목표, 지표, 예상결과에 대한 진행상황을 측정하는 접근 가능한 공개보고서를 게시

● **연속과 진화** (Durability)

- 국가 먹거리 전략, 구체적이고 장기적 목표를 설정하고 달성 가능한 수준에서 유연하게 진화
- 변화하는 사회적·경제적·과학적·기술적 요인을 반영해 전략을 정기적으로 확실하게 현행화
- ① 식품·농어업부문의 성공과 탄력성 유지와 개선, 건강한 식품에 대한 접근성 보장, 지속가능한 식량생산 증진, 수 많은 기관들과 작업을 조화
- ② 기관들의 의사결정을 이끄는 절차적 메커니즘 실행 → 국가 환경정책법(기관 조치가 환경적 영향을 고려하도록 요구) 등과 같이 미래의 푸드시스템 영향 고려사항을 고려하도록 보장

[참고] 먹거리 의제, 대응전략

<대응방향>

- 생산-공급-소비의 경제영역에 기반하여 자급과 식량안보의 '정치영역'으로 확장
- 먹거리의 '사회적 가치'에 주목하여 지속가능성과 회복력의 핵심적 실체로 위치
- 먹거리의 사회-경제적 성격에 근거하되, 현실문제-이슈의 실효적 시정-대응 강조
- 필요성은 있으나 실행할 수 없는 논의를 넘어 먹거리 종합전략 실행 근거 마련
- '먹인다'는 정책의 경직성을 넘어 먹거리 공공성과 먹거리 시민 중심으로 전환

<정책목표>

- ① 식량안보와 기본 먹거리 자급률 제고 → "국가의 기본"
- ② 먹거리 배제없는 먹거리 기본권 보장 → "국민의 권리"
- ③ 먹거리 기본법 제정과 통합체계 구축 → "정책의 기반"

■ (먹거리 자급률) 식량안보와 기본 먹거리 자급률, 비상이 높여야 합니다

- ① 식량안보 기반이 되는 '주요 작목의 전략적 자급'을 획기적으로 높여야 합니다.
 - 국제 곡물위기 상황에서 곡물 자급률과 전략작목의 자급률 제고를 확실히 실행
 - (국제)조달을 넘어 주요한 곡물(식량)은 비축을 통해 식량안보 대응 역량을 강화
- ② 국민의 '기본 먹거리 자급'을 위한 실행계획을 확실히 마련해야 합니다.
 - 한국인의 '기본 밥상'을 이루는 김치 및 주요 채소류, 장류의 자급 전략을 수립
 - 김치 및 주요 채소류, 장류의 자급 목표를 설정하고 이행계획을 수립하고 실행
- ③ 지역생산 기반 농식품 가공을 확대하고 GMO완전표시제를 도입해야 합니다.
 - 생산자 조직을 중심으로 지역 먹거리 체계 기반한 농식품 가공기반을 한층 확대
 - 유전자변형식품(GMO)의 완전표시제로 사회적 이슈를 관리하고 먹거리 대체 촉진

* 이 내용은 국민행복농정연대 주최의 20대 대선 공동정책제안활동 '먹거리 의제' 발표자료입니다.

■ (먹거리 기본권) 공공밥상을 늘려 건강한 하루 한 끼, 보장해야 합니다

- ④ 학교-공공급식에 친환경 로컬푸드를 확대해 공공 먹거리를 강화해야 합니다.
 - 학교급식(초·중·고)을 국가 사무화하여 지역별 학교급식의 수준과 차이를 시정
 - 군대-어린이집-기관 등 먹거리를 공공급식 체계로 전환, 친환경 로컬푸드 공급
- ⑤ 먹거리에서 사회적 배제가 없는 촘촘한 먹거리 돌봄체계 마련해야 합니다.
 - 농식품바우처를 전면 도입하고, 절대 취약계층 먹거리 긴급부양제도 전격 도입
 - 먹거리 매개의 지역사회 돌봄체계를 만들고, 사회적경제 먹거리 나눔활동 확대
- ⑥ 지역 먹거리를 연결하여 노동자와 청년의 건강한 먹거리를 늘려야 합니다.
 - 기업-대학-지자체-정부 협약으로 노동자-청년의 건강한 하루 한 끼 식재료 지원
 - 음식점의 지역 농산물 사용 지원으로 공공형 착한가게와 선한 영향력 가게 확대

■ (먹거리 기본법) 먹거리 기본법의 제정과 통합 추진체계, 마련해야 합니다

- ⑦ 먹거리 기본법을 제정하여 먹거리 보장과 공공의 책무를 제도화해야 합니다.
 - 먹거리에 대한 사회적 합의, 국정 방향 근거 정립, 정책의 종합화-체계화가 핵심
 - 개별법에 따른 부처별 정책 실행 한계를 보완하는 종합전략과 추진체계 등 반영
- ⑧ 국가의 먹거리 종합전략과 지역 푸드플랜의 통합적 추진체계를 마련해야 합니다.
 - 국가먹거리위원회 및 지역먹거리위원회 구성과 중간지원조직을 설치하여 운영
 - 정부 먹거리 전략 전달추진 직제 신설과 부처별시도별 먹거리정책책임관 지정
- ⑨ 먹거리 시민을 육성하고 민의 수렴과 공론의 실현 참여공간을 마련해야 합니다.
 - 먹거리의 사회적 역량 가능하는 자원으로 먹거리 시민과 시민사회 조직 육성
 - 먹거리시민 등이 상시적으로 참여할 먹거리 전략의 상설 숙의기구 설치 운영

3

지역 푸드플랜 연계

대응방향

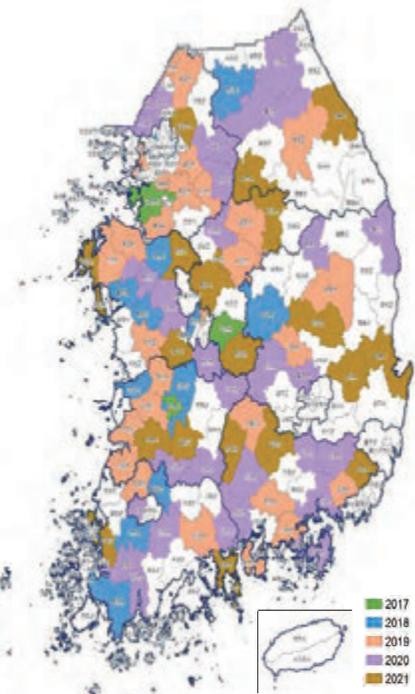


1. 지역 푸드플랜, 수립현황

● 지역 푸드플랜 수립 현황 (총 110개)

년 도	기초자치단체 (95개)	광역자치단체 (15개)
2015년	전주시*	
2017년	화성시*, 옥천군*	서울특별시*
2018년	아산시*, 홍성군*, 군산시*, 완주군, 상주시, 춘천시, 청양군, 나주시, 해남군, 서울 서대문구, 대전 유성구	경기도*, 경상남도*, 세종자치시*, 충청남도
2019년	광주시*, 시흥시*, 평창군*, 당진군*, 남해군*, 고창군*, 부천시*, 충주시*, 고성군*, 수원시, 용인시, 이천시, 평택시, 포천군, 연천군, 괴산군, 서산시, 부여군, 익산시, 김제시, 부안군, 담양군, 순천군, 장성군, 구미시, 안동시, 거창군, 김해시, 진주시, 대전 대덕구	대전광역시*, 부산광역시, 전라남도, 제주자치도
2020년	음성군*, 무주군*, 밀양군*, 창녕군*, 양평군*, 김포시*, 파주시*, 여주군*, 고양군*, 양주시*, 인제군*, 공주시*, 순창군*, 화순군*, 강진군*, 울진군*, 장원시*, 하동군*, 산청군*, 홍성군, 금산군, 예산군, 남원시, 광양시, 영양군, 김천시, 영주시, 칠곡군, 거제시, 통영시, 광주 광산구	울산광역시, 인천광역시, 강원도, 충청북도, 경상북도, 전라북도
2021년	강릉시, 원주시, 남양주시, 함양군, 양산시, 함천군, 의성군, 영천군, 포항시, 여주시, 무안군, 임실군, 정읍시, 천안시, 논산시, 태안군, 청주시, 제천시, 영동군, 증평군	

주 : 농림축산식품부 '푸드플랜 수립 연구' 지원, *표시는 해당 지자체 자체 수립



2. 외국 푸드플랜 사례, 시사점

- 모두의 건강한 먹거리, 지역 농산물의 생산, 강한 지역경제, 지속가능한 지역사회를 목표
- 지역의 농업·농촌·먹거리 체계를 재편하고, 도시와 농촌 교류연대, 사회인식 제고 강조
- 민간활동이 정책에 반영되는 경로를 거치며 거버넌스 조직 중심 생활적 수요 계획 반영
- 실효적 실천수단으로 공동조달(학교·공공급식), 먹거리 복지 등에서 현물지원 체계 강구
- 목표·실행방안 도출하고, 정책목표 구체화, 실행과제 제시, 지속적 관리, 평가보고 체계
- 다양한 이해 관계자, 포괄적인 영역, 중층적인 성격을 감안하여 분야 연계 푸드플랜 추진 (농업·환경·복지 등 지역의 여러 정책과 연계하여 추진)

지역	시작년	주요 컨셉	플랜 형태	추진주체
런던 (영국)	2006	healthy sustainable food	전략/실행계획	위원회(2004)
맨체스터 (영국)	2007	good food	전략계획	위원회(2004)
폴리머스 (영국)	2011	sustainable food city	푸드현장/실행계획	파트너십
암스테르담 (네덜란드)	2007	healthy, sustainable, regional	전략계획	위원회
토론토 (캐나다)	2010	healthy sustainable food	전략계획	위원회(1990)
밴쿠버 (캐나다)	2010	sustainable, resilient, healthy regional food system	실행계획/푸드현장	위원회(2004)
뉴욕 (미국)	2010	sustainable food system	정책보고서	시의회
시애틀 (미국)	2007	local food action initiative urban agriculture & local food	의회결의안/자치법률	시장부
샌프란시스코 (미국)	2009	healthy & sustainable food	시장지시	위원회
버몬트 (미국)	2009	sustainable, healthy regional food system	전략계획	주정부
벨로리존데 (브라질)	1993	healthy for all	정책	부서 위원회

자료 : 이남혁(2013)에 추가

3. 푸드플랜, 주요특징

● 푸드플랜, 개념

- 단순 먹거리 공급체계(supply chain) 아님, 먹거리를 둘러싼 사회적·경제적 문제를 시정하고자 하는 가치를 내포
- 일정한 지역에서 먹거리의 공급·소비체계를 종합적으로 검토, 균형을 이룬 시각에서 먹거리 공급·이용체계를 계획으로 보완하고 균형을 찾겠다는 의도·의지
- 커뮤니티 푸드시스템(community food system) 구축하기 위한 공공영역에서의 계획적인 대응 전략과 활동

● 푸드플랜, 요소

- 생산→소비의 선형적 모델이 아니라 '생산→가공→유통→소비→재활용'되는 순환적 모델, 참여·실천이 전제
- 지역사회와 공동체의 필요와 요구에 입각한 지향·가치를 사업(비즈니스)으로 실천하는 영역 (복지계획 아님)



- 로컬생산 : 지역농업 생산, 도시민 생활농업
- 식품가공 : 지역내 1차 가공, 2차 식품가공
- 지역유통 : 생산자와 소비자를 연결하는 망
- 지역소비 : 가정, 급식, 공공, 복지 등 먹거리
- 순환이용 : 음식폐기물 감축, 재활용-순환
- 점 근 성 : 먹거리 접근성(시장, 거점, 관계망)
- 사회인식 : 미래세대, 환경배려, 사회규범
- 영양관리 : 식품영양 및 먹거리 안전 관리
- 실행주체 : 소비자, 생산자, 사업자, 시민단체, 교육, 코디네이터, 행정

푸드플랜, 주요특징

● 푸드플랜 정책범위, 체계전환이 핵심

- 생산·소비·건강·안전·농업·불평등·환경 등 문제, 종합적 중점
- 특정영역이 아닌 '넓은 먹거리→새로운 먹거리' 체계 전환 핵심

● 먹거리 이해관계, 상충 갈등의 조정

- 관련 주체 경쟁적 이해관계, 끊임없는 '긴장관계와 다름'의 공간
- 사업·활동주체 관계 재조정(거버넌스 다층성)→균형을 잡는 곡예

● 푸드플랜 정책초점, 시장개입 수준

- 정책 초점을 어디에 둘 것인가에 따라 정책의 시장개입 수준은 매우 민감
- 일상적 위험관리 수준을 넘어 사회적으로 '실효적인 분배체계' 구축을 목적

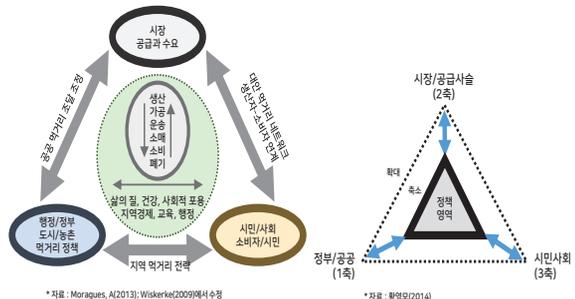
● 먹거리 문제실태, 복잡한 상호작용

- 어떻게 생산해 누구를 먹일 것인가? 사회적 격차 어떻게 대응?
- '생산능력-사회적능력' 사이 유효고리 창출, 중심정책 영역전환

● 먹거리 정책수단, 효과성과 통합성

- 문제해결 정책대응, '강한 수단-유연 수단' 등 가능 정책은 다양
- 합리적 수준 일관성·통합성 담보할 과정-수단(장치) 구현 핵심

[푸드플랜, 정책결정의 매커니즘]



4. 푸드플랜, 견지관점

● 먹거리의 '사회적 가치' 지향

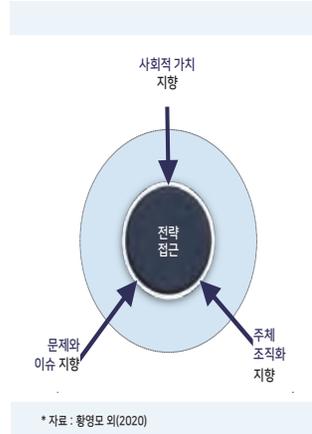
- 정의로운 사회, 윤리적 삶과 태도에 대한 지향과 실천 강조
→ 먹거리 기본권, 먹거리 보장, 식량안보, 공동체 가치 등

● 먹거리의 '문제와 이슈' 지향

- 특정 이슈의 관심에서 출발, 이슈의 조직화와 사회적 실천
→ 결식아동, 식품사고, 혼밥, 식이습관 질병, 환경오염 등

● 먹거리의 '주체 조직화' 지향

- 가변적이고 유동적 양상, 가치·이슈 대응 주체 실천 강조
→ 소비·생산 조직화, 먹거리 시민, 공동체 기반, 지원센터 등



5. 푸드플랜, 정책영역

● 가치사슬

- '생산~가공·제조~유통~소비~폐기·순환'의 지속가능 먹거리 순환체계를 이루는 단계별 정책영역·정책 과제, 가치사슬 단계 세분화와 핵심 주체의 실천과제 중요

● 정책목적

- 지속가능 먹거리 체계가 지향하는 가치와 관련한 영역으로 '건강(영양·안전), 보장(안보·복지), 환경(환경·생태), 사회(사회·문화), 경제(지역·산업)'의 정책영역·정책과제

● 추진체계

- 먹거리 '가치사슬' 단계와 '정책목적' 영역의 과제를 통합적으로 추진하기 위한 '제도적 기반, 추진체계'에 관한 정책과제, 법률·거버넌스·부처협업·지역연계 등

[참고] 푸드플랜, 주요영역 검토

가치사슬	정책목적	핵심주제	건강 Healthy Food (영양·안전)	보장 Food Security (안보·복지)	환경 Eco-Environment (환경·생태)	사회 Social Food (사회·문화)	경제 Food Industry (산업·지역)	
Stage1 농업생산		농어민, 품목단체, 도시농업조직, 소비자생활협동조합, 친환경단체, 지역농수협 등	친환경농업 기반 확대 생산물 안전성(인증)관리 안전 생산물 모니터링 과정인증	식량자급 기반 강화 다품목 생산체계 구축 토종종자 복원과 확대 책임생산체 생산조정	기후변화 대응 강화 생물 다양성 확보 GMO 농축수산물 대응 저투입 생산체계 도시농업 기반 확대 물관리(수질), 토양관리	동물복지/공정무역 확대 친통 농어업문화 보전 농어업의 다원적 가치 확산 공동생산, 공동유통	친환경 저재 산업 육성 농업생산 담양인력 확보	
		Stage2 가공&제조	식품기업, 향토기업, 6차산업조직, 가공조직, 생협 등	식품표시제 개선 식품성분 허용기준 개선 식품인증제 개선 식품안전사고 대응 강화 소규모식품가공 안전관리 개선	농축수산물 공공급식 연계 강화 농축수산물 학교급식 연계 강화	가공단계 원물로스 저감 식품가공 포장 최소화 수질/대기 오염인 관리 식품첨가물	제조/가공기업 상생협약 공동생산방식	농축수산물 가공/제조 일자리 지역농어업 식품가공 연계 강화 수요대응 농축수산물 개발 확대 지역농축수산물 기업 육성
Stage3 유통		산지 유통 도매 소매	지역농수협, 조급법인, 소비자생활협동조합 등	블드체인 시스템 강화 저장/운송 안전관리 강화	위기대응 식량공급체계 마련	푸드마일리지 최소화 유통단계 로스 저감 포장 최소화	유통주체 사회적경제 조직화 산지유통 담당인력 육성	식재료 유통비용 절감 농축수산물/식품유통 인프라혁신 ICT 기술적용 물류 효율화
		Stage4 소비	민간 소비 공공 급식 식생활 교육	외식업체, 편의점, 직매장, 소비자생활협동조합 등	외식/단체급식 위생관리 강화 식품표시제도 개선 먹거리 영양개선 지도	먹거리 접근성 개선 로컬푸드 직매장 확대 커뮤니티 식당 확대	외식/식당 로스 저감 일회용 포장용기 감축 가정/지역사회 음식낭비 줄이기	식생활 소비패턴 대응 먹거리 편의성 개선 친환경 소비기반 확대 소비자생활 강화 육성
Stage5 폐기·순환		폐기 순환	환경단체, 시민단체, 환경업체, 생협 등	영유아/어린이 건강/영양 증진 청소년/대학생 건강/영양 증진 사회취약계층 건강/영양 증진 계층/대상별 건강/영양 증진	먹거리복지 공정조달 강화 농식품배우려강화 로컬푸드 접근성 개선 계층/대상별 급식 확대	공공급식 로스 저감 공공급식 포장 최소화 공공급식 도시농업 연계	공공급식 공급체계 개선 커뮤니티 키친 확대	지역먹거리 공정조달 확대 공공급식 공급주체 육성 지리적 농축수산물 이용 의무화
		추진체계	중간지원조직, 시민단체, 지자체 등	먹거리 건강/영양 협업체계 영양/건강 통계 인프라 혁신	먹거리 안보/복지 협업체계 복지/안보 통계 인프라 혁신	음식폐기물 지원화 도시농업 연계 생쓰레기 사업	먹거리 환경/생태 협업체계 환경/생태 통계 인프라 혁신	지역사회/문화 협업체계 먹거리 산업/지역 협업체계

* 자료 : London Food Strategy(2014)에서 수정, 황영모 외(2020)에서 인용

6. 푸드플랜, 정책위계

● 국가전략

- 국가 단위 먹거리 종합전략의 지향목표, 추진전략, 실행과제, 시행방안 등 종합적으로 제시
- 지역(광역+기초)이 다양한 방식의 먹거리 체계를 구축하는데 필요한 프로그램 등을 지원
- 공공정책의 일관성·대표성 바탕으로 정부부처, 지역과 부문 등이 참여하는 거버넌스 운영
- 먹거리 전략의 사회적 가치, 방향, 목적 실현 위한 부처협업, 지역협력, 핵심역량 구축 초점

● 지역전략

- 먹거리의 사회적 목적에 기반하여 '지역순환 먹거리 체계 구축' 필요한 지역단위 종합전략
- 기초(시군) 단위로 먹거리의 생산~공급~유통~소비~폐기~순환에 이르는 구조의 재편과 사회적 영역과 경제적 분야의 실행기반을 구축하는데 중점을 둔 종합전략을 수립하여 실행
- 광역(시도) 단위 전략은 기초단위 전략의 효과적 실행에 필요한 연계와 지원에 집중하고, 생산~유통~소비 등의 지역순환체계를 보완·연계하는 전략에 초점 (광역간 연계 방안 포함)

[프랑스, PNA의 지역식품프로젝트(PATs) 사례]

- 지역에 일관성 있게 적용할 다양한 공공활동(식품,농어업,환경,보건,사회정의,경제,지역균형발전 등) 포함
- (지역)지역여건 고려 PNA 지향목표 시행방안 활용, (국가)공동사업/협업 위한 사업공모 실시

프랑스, 국가식품프로그램 PNA (le Programme National pour l'Alimentation)

- 공공부문 종합정책을 위한 부처간 연계·협력 기반 '먹거리 종합전략' 수립
 - ('10) '농어업현대화법' 제정 → '국가식품프로그램(1차 PNA)' 수립·발표
 - ('14) '농어업·식품·산림미래법' 제정 → '국가식품프로그램(2차 PNA)' 수정·발표
 - ('19) '식품법' 제정 → '국가식품프로그램(3차 PNA)' 수정·발표
- PNA 운영주체 : 농림수산식품부 주무부처로 보건, 교육 등 관련 부처가 참여
 - 국가식품위원회(CNA) : PNA의 개발과 실행 모니터링 담당, 민관 거버넌스 구성(55명)
- 3차 PNA(2019~2024) 전략체계와 주요내용

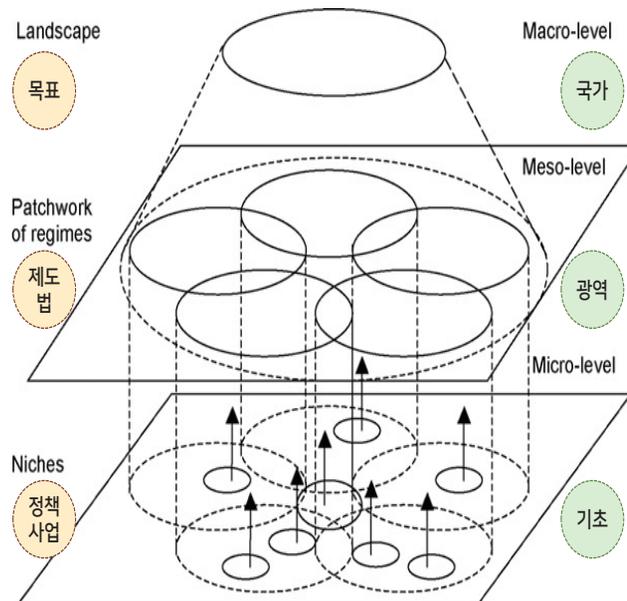


구분	주요 내용		
주제축	1. 사회정의	* 식품의 영양 품질 및 다양성 개선 * 소비자 정보 개선	* 식품빈곤 퇴치를 통한 식품 공급의 포용성 제고
	2. 음식물 쓰레기 감축	* 소비가능 음식물폐기 금지(교육법, 식품법에 음식물 폐기를 감축 조항 포함) * 음식물 폐기 감축 위한 국민협정 (25년까지 음식물 폐기를 절반감축)	
	3. 식생활 교육	* 어릴 때부터 시작하는 식생활 교육 * 프랑스 음식문화유산의 중요성 부각	
수평축 (권인수단)	4. 단계급식	* 급식업 이해당사자 협의 급식 프로세스 개선, 영양·품질만족도 보증제품 제공 * 급식 사용자에게 더 많은 정보 제공, 식생활 관련 이슈 인식 제고 지원	
	5. 지역식품프로젝트	* 식품기반으로 지역에 일관성 있게 적용할 다양한 공공활동(식품, 농어업, 환경, 보건, 사회정의, 경제, 지역균형발전 등) 포함	
실행수단	* 매년 사업공모전 실시	* 공식 인증 라벨	* 홍보 캠페인
거버넌스 개선	* (국가)범부처 운영위원회	* (지방) 지역식품위원회	

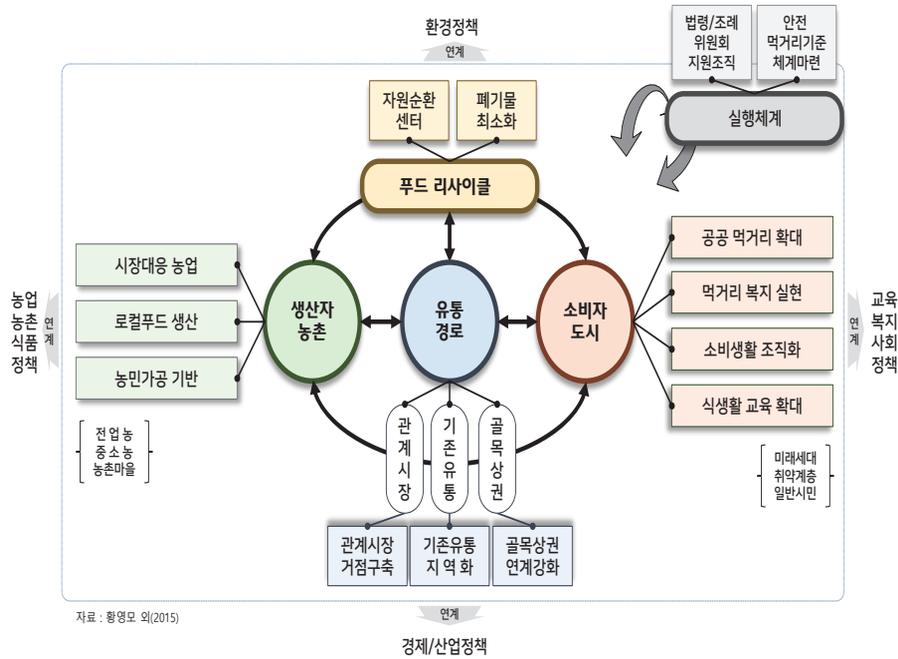


[참고] 먹거리 종합전략에서의 위계

평면 매트릭스 기반 층위(레벨) 개념 적용한 전략의 위계



7. 지역 푸드플랜, 구조체계



8. 푸드플랜, 중점내용

● 지역 푸드플랜 주요내용의 확장적 실천

- 의결구조(위원회), 중간지원조직(지원센터), 행정조직(전담부서), 민간조직(사회단체), 제도기반(조례), 정책영역 등 규정하는 종합적인 전략 계획
- 주요 정책영역 : 로컬푸드, 학교급식, 공공급식, 먹거리 복지, 식품안전, 식생활 교육, 환경순환, 추진체계 등 구체화
- 실질적인 먹거리 거버넌스가 작동할 수 있는 추진체계를 세밀하게 구성하여 반영

● 공공조달의 확대와 강화가 우선적 수단

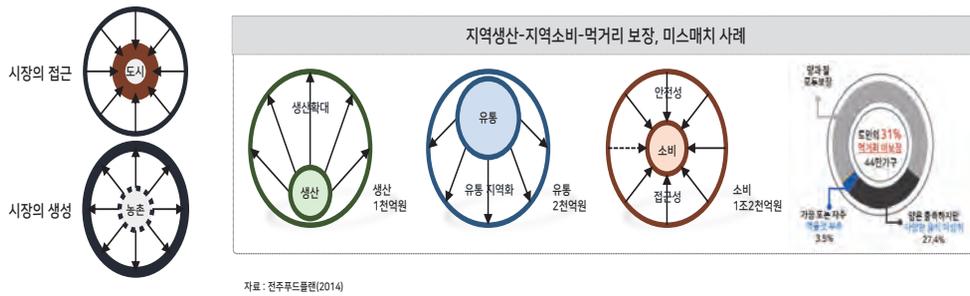
- 먹거리 기본권, 먹거리 접근성 위한 인프라는 학교급식·공공급식·먹거리 복지·사회서비스 등 공공조달을 통해 구축
- [주요사례]
- 런던시 : 구매기준에 로컬·소농생산 농산물 포함
 - 뉴욕시 : 지역 농산물 우선구매 기준 적용
 - 프랑스 : 공공급식소 식재료 로컬푸드 우선구매, 17년 40%목표
 - 덴마크 : 코펜하겐 푸드하우스, 식재료 90% 유기농으로 충당

● 실효적 푸드 거버넌스 구축과 실행체계

- 이해 관계자 참여 상시적·실효적 위원회 통한 푸드 거버넌스 구축 관건, 지자체·기관·단체·시민사회 등 참여 정책 수립, 네트워킹, 교육 등이 필요

◎ 지역 푸드플랜 범위, 도시-농촌 연계가 관건

- 압축적 근대화가 강제한 지역경제·사회구조의 한계
 - 먹거리를 매개로 재구조화, 절대적 미스매치 해소
- 시장창출(농촌), 시장변환(도시)으로 지역순환경제 구축
 - 도시·소비문제-농업·생산문제를 연계해 해결하는 전략적 접근 필요
- 광역을 범위로 '도시-농촌, 소비-생산구조'를 고려하여 '지역-지역'을 연계하는 전략이 현실적 방안



9. 푸드플랜, 실행기준

- 푸드플랜의 영역은 다양한 부문과 영역의 차이로 이질성과 배타성 존재
- 선형적인 실천경험을 바탕으로 모두가 공감할 최소한의 합의도출 관건
- 세계도시푸드정책협약은 푸드플랜 방향과 실천영역을 구체적으로 제시
 - 도시푸드정책협약 기본내용, 지속가능 먹거리연대 실천기준으로 합의

- 세계 도시 푸드정책 협약 방향

- ① 지속가능 푸드시스템 발전에 노력
- ② 지역의 부처-부문을 넘는 협력
- ③ 푸드정책의 일관성 부합
- ④ 푸드시스템 상 모든 분야 참여
- ⑤ 기존정책·계획·규제 재검토 개정
- ⑥ 푸드시스템 발전 실행 기본틀 사용
- ⑦ 타 지역 동참 장려

- 푸드정책 실행을 위한 기본 틀

- ① 효과적 실행가능 여건
- ② 지속가능 식생활과 영양
- ③ 사회적·경제적 형평성
- ④ 지역먹거리 생산
- ⑤ 지역먹거리 공급·유통
- ⑥ 식품 폐기물 순환

[참고] '세계 도시 먹거리 정책협약' 주요내용, Milan Urban Food Policy Pact (2015. 10)

권장수단	실행과제	권장수단	실행과제
효과적인 실행가능 거버넌스 (6개항)	1. 지방정부 내 기관과 부서를 넘어서는 협력의 촉진 추구	먹거리 생 산 (7개항)	20. 도시와 근교농업 생산·가공 증진, 도시회복력 계획 통합
	2. 지역수준에 따른 다양한 이해관계자 참여 강화와 증진		21. 도시·근교·농촌지역 먹거리 생산·가공·유통 일관성 추구
	3. 지역 이니셔티브, 시민사회 먹거리 운동 확산과 정책화		22. 전일적·통합적 토지이용계획 관리 생태계 접근방식 적용
	4. 지역 먹거리 정책·계획의 발전·수정, 전략적 역량 구축		23. 지속가능 먹거리 생산 농지의 안정적 접근과 이용권 보호
	5. 먹거리체계 자료변환 위한 다중 정보시스템 개발 증진		24. 도시와 주변 생산자에게 실행 가능한 서비스 제공 지원
	6. 먹거리체계 회복력 증진 위한 재난위험 경감전략 개발		25. 도시·농촌의 짧은 체인, 생산자-소비자 네트워크 등 지원
지속가능 식생활 영 양 (7개항)	7. 지속가능 식생활(건강, 안전, 환경, 문화, 인권) 교육·홍보		먹거리 공 용 유 통 (7개항)
	8. 불량한 식생활과 비만과 관련 비전염 질병 문제에 대처	27. 적절한 먹거리의 접근성 보장을 위해 먹거리의 흐름을 평가	
	9. 지속가능 식생활 지침을 개발, 먹거리 관련 주제에 제공	28. 먹거리 저장·가공·수송·유통 관련 기술과 인프라의 지원	
	10. 지속가능 식생활과 안전 식수를 위한 기준과 규정 적용	29. 지역수준 먹거리 법률·규정·먹거리 제어시스템 평가강화	
	11. 민간기업·공기기업의 자발적이고 규제력 있는 수단 검토	30. 공공조달과 거래정책을 재검토, 짧은 먹거리 유통의 촉진	
	12. 사람중심 전략시행으로 건강·먹거리분야 공동행동 장려	31. 지자체가 운영하는 공공시장 위한 정책 및 프로그램 제공	
	13. 안전식수 공중위생의 보편적 접근을 위한 적절한 투자	32. 구매자-생산자 연결하는 시장 시스템 인프라 증진과 지원	
사회적 경제적 형평성 (6개항)	14. 취약계층 건강 먹거리 접근 위한 현금 및 현물지원 활용	식 품 폐기물 (4개항)	33. 비공식 부문 기여를 인정하고 적절한 지원·교육훈련 제공
	15. 학교급식과 공공급식 프로그램 및 정책방향의 재 설정		34. 먹거리 손실 폐기물 감소 평가·모니터 위한 활동가 소집
	16. 모든 주민의 적절한 고용의 증진(여성, 농업부문 포함)		35. 먹거리 손실과낭비에 대한 인식 제고 활동(이벤트, 캠페인)
	17. 소외계층·도시농촌 먹거리 관련 사회연대경제 활동장려		36. 연구·교육·지역사회 단체(조직) 등 민간 부문과의 협력
	18. 먹거리 네트워크 촉진, 풀뿌리 사업활동 지원 포용 창출	37. 안전·영양 먹거리 소비회복과 재분배 촉진으로 낭비 감소	
	19. 지역 실천강화 위한 참여형 교육, 훈련, 연구조사 증진		



감사합니다



경기도 먹거리 전략

발 표 : 진 주 (경기도농정해양정책보좌관)



경기도 먹거리전략

2021 경기도 정책보좌관 진주

경기도 먹거리 전략과 과제



경기도 먹거리 기본권 보장 선언문

우리 모두는 건강한 삶을 영위할 권리를 가지고 있습니다. 나이, 성별, 물리적·경제적·사회적 여건과 관계없이 누구나 안전하고 영양이 풍부한 먹거리를 확보할 수 있어야 합니다.

「경기도 먹거리위원회」는 먹거리 보장을 도민의 기본권으로 인식하고, 농업·환경·복지·교육·문화 등을 종합적으로 고려한 정책을 통해 도민들의 권리를 보장하고자 합니다.

이에 공정과 정의, 안전과 건강, 지역과 환경, 연대와 협력의 가치를 담아 다음과 같이 경기도 먹거리 기본권 보장을 선언합니다.

- 01 경제적·사회적 여건 때문에 먹거리가 부족하여 굶는 사람이 없도록 하겠습니다.
- 02 영유아, 어린이, 학생, 임산부, 노인 등 돌봄이 필요한 사람들이 지역에서 생산된 안전하고 신선한 먹거리에 보다 쉽게 접근할 수 있도록 하겠습니다.
- 03 초등·중학교에 이어 고등학교까지 무상급식을 확대하고, 미래세대에게는 친환경의 Non-GMO 식재료, 방사능 걱정 없는 식재료가 공급되도록 하겠습니다.
- 04 먹거리의 다양성과 지속성 확보를 위해 기후변화에 대응하는 새로운 생산기술 개발과 전통종자 보존에도 노력하겠습니다.
- 05 공공기관, 복지관 등 공공분야를 비롯하여 도민에게 우수한 지역농산물이 공급되는 체계를 만들어 중소농가의 활로를 열고 농촌경제를 활성화하겠습니다.

- 06 먹거리 생산부터 폐기까지 생태환경 보전을 고려하며, 도시지역의 자원 재순환과 공동체 농업을 연계하는 선순환 체계를 구축하겠습니다.
- 07 건강한 삶을 지속하기 위해서는 건강한 식생활이 중요함을 인식하며, 학교와 지역의 식생활 교육을 내실화하고 이를 위한 인프라 구축에 힘쓰겠습니다.
- 08 온 가족이 함께 하는 가정에서의 식사가 가지는 의미를 소중히 여기며, 소외받는 사람을 위한 주민 상호간 먹거리 나누기를 적극 지원하겠습니다.
- 09 「경기도 먹거리위원회」를 통해 먹거리 정책을 주기적으로 평가하고 환류하여 먹거리 기본권 보장 정책의 효과를 체감할 수 있도록 하겠습니다.
- 10 「경기도 먹거리위원회」는 경기도, 경기도교육청, 경기도의회, 경기도 31개 시·군, 시민사회, 산업계, 학계, 다른 지역의 지자체, 국가 및 국제사회와 연대하여 인류 보편의 먹거리 복지 실현을 위해 노력하겠습니다.



추진전략	도민 누구나에게 우수하고 안전한 먹거리를 보장한다.	지역농업과 연계하여 먹거리 지속성을 강화한다.	도민의 건강하고 행복한 식생활 문화를 조성한다.	민관 합동의 먹거리 전략 실행체계를 확보한다.
핵심가치	<ul style="list-style-type: none"> 사각지대 없는 먹거리 보장체계 구축 빈틈없는 먹거리 안전체계 구축 먹거리 다양성 보장 	<ul style="list-style-type: none"> 지역농업 기반 공공급식 확대 지역먹거리 생산-소비 기반 조성 음식물쓰레기 자원화 및 생태환경 보전 	<ul style="list-style-type: none"> 공교육과 연계한 식생활교육 내실화 식생활교육 인프라 확충 행복한 식문화 조성 및 확산 	<ul style="list-style-type: none"> 먹거리 정책 실행체계 정비 시군 먹거리 정책 협치 강화 시민사회 협력 강화
주요사업	<ul style="list-style-type: none"> 경기도 먹거리 보장 실태 조사 취약계층 식재료 현물 지원 무료급식소 현물 지원 영양플러스 친환경 농산물 대체 공급 대학생 1,000원 아침 공급 어린이 과일간식 공급 확대 학교급식 Non-GMO, 無방사능 실현 생신환경 모니터링 기후변화 대응 토종종자 보전 	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 친환경 무상급식 실시 학교급식 식재료 행정에서 현물 지원 공공분야 지역 농산물 우선 구매 시군별 지역농산물 물류체계 구축 로컬푸드 직매장수 및 가능 확충 지역농산물 활용 기업 창업 지원 음식을 쓰레기 퇴비화 시설 확대 도시농업 공동체 활성화 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 학교 식생활교육 실태 조사 학교 식생활교육 인프라 확충 식생활교육 교재 및 교육 프로그램 개발 시군 식생활교육 위원회 구성 및 식생활 교육센터 지정 식생활교육 전문인력 육성 가정식 식단 보급 가정요리 온가족 식사 캠페인 공유시장, 공유부엌 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 먹거리 보장 조례 제정 및 먹거리 위원회 설치 경기도 먹거리 정책 평가 및 홍보 먹거리 전담부서 및 지원센터 설치 시군 먹거리 정책 수립·시행 지원 시군 공공분야 물류체계 구축 지원 시민사회의 먹거리 공동체 활동 지원 시민단체 조직화 지원 경기도 먹거리 허브문화 건립

전략1

도민 누구나에게
우수하고 안전한 먹거리를
 보장한다.

경제적·사회적 형편과 상관없이
 먹거리에 대한 접근성, 안전성을 확보하여
 경기도민의 **먹거리 기본권을 보장**하기 위해
 다음의 **3대 과제**를 제안합니다.



지역농업과 연계하여 먹거리 지속성을 강화한다.

공공분야에 지역 농산물 공급을 확대하여
지역 중소 농업인의 판로를 보장하고
농촌경제를 활성화하기 위해
다음의 3대 과제를 제안합니다.



도민의 건강하고 행복한 식생활 문화를 조성한다.

식생활교육 내실화와 인프라 확충으로
경기도민의 건강한 식습관을 형성하고
행복한 삶을 영위하기 위해
다음의 3대 과제를 제안합니다.



전략4

민관 합동의 먹거리전략 실행체계를 확보한다.

31개 시·군, 시민단체와 협력하는
민·관 협치 체계를 구축을 통해
먹거리 정책의 실효성을 높이기 위해
다음의 3대 과제를 제안합니다.



❖ 전략1분야 세부사업

<p>5-1 시민단체 없는 먹거리 보장체계 구축</p> <p>가 경기도 먹거리 보장 기본 조례 제정</p> <p>나 취약계층 먹거리의 양적 보장 실현</p> <p>다 취약계층 먹거리의 질적 보장 실현</p> <p>5-2 민관합동 먹거리 안전관리 강화</p> <p>가 경기도 먹거리 안전관리 강화</p> <p>나 취약계층 먹거리 안전관리 강화</p> <p>5-3 먹거리 안전관리 강화</p> <p>가 경기도 먹거리 안전관리 강화</p> <p>나 취약계층 먹거리 안전관리 강화</p>	<p>1 경기도 먹거리 보장 기본 조례 제정</p> <p>2 경기도 먹거리 위원회 구성·운영</p> <p>3 경기도 먹거리 정책 모니터링 및 평가 체계 도입</p> <p>4 시·군 먹거리 전략 수립 지원</p> <p>5 시·군 공공분야 먹거리 유통체계 구축</p> <p>6 경기도와 시·군간 먹거리 정책협약 체결</p> <p>7 먹거리 관련 단체 조직화 및 활동 지원</p> <p>8 소비자·생산자 간 교류 확대 지원</p> <p>9 경기도 먹거리 문화 허브 건립</p>
--	---

정의와 공정 식품안전

❖ 전략2분야 세부사업

2-1	지역농업 기반 공공급식 확대	
가	학교급식 확대	
①	친환경 학교급식 대상 확대	
a	도 교육청 학교급식비 지원	전통농업지원센터
b	지역농산물 급식비 지원	농협농업과
c	친환경 농산물 학교급식 지원	농정담당국 3급농사지원단 학교급식팀
d	학교 우유급식 지원	예산정책과
e	친환경 육산물 학교급식 지원	전통농업지원센터
②	학교급식 관련 제도 개선	
a	운영비, 안전비와 병용지출 분리	
b	친환경학교급식 통합관리시스템 유지보수	농정담당국 3급농사지원단 계약생산팀
나	영양아 공급급식 확대	
①	어린이집, 유치원 친환경 급식 확대	
a	유치원 친환경급식 지역 지원	전통농업지원센터
b	어린이집 친환경급식 지역 지원	전통농업지원센터
②	영양아 친환경 급식 확대 기반 조성	
a	도시근교인 영유아 급식지원 협조제 구축	전통농업지원센터
b	어린이집 및 유치원 급식실태 조사	전통농업지원센터
다	복합시설 군유아 공급기관 급식 개선	
①	공공급식 확대 기반 조성	
a	기관별 급식 실태 및 장비 수요조사 실시	전통농업지원센터
②	공공급식 지역농산물 공급 확대	
a	협업지역 연립농산물 인증유류체계 구축 지원	농정담당국 3급농사지원단 공공급식팀
b	협업지역 친환경농산물 공급식 지원	농정담당국 3급농사지원단 공공급식팀
c	공공급식 실태 및 장비 방식 개선	전통농업지원센터
③	공공급식 식재료 공급체계 구축	
a	시군별, 거점별 물류 배송체계 구축	농식품유통과
b	감가불산율 인준 가라소 운영	농식품유통과
2-2	지역학회의 생산·소비 기반 조성	
가	지역학회의 안정적 생산·판매체계 구축	
①	생산기반 구축 지원	
a	배 우수농산물 공급 지원	농정담당국 친환경농업과 영농관리팀
b	배 육묘 생체화 기계 지원	농정담당국 친환경농업과 식량산업팀
c	장곡생산 기반 조성	농정담당국 친환경농업과 식량산업팀
d	포집카드 생산체계 구축	농정담당국 친환경농업과 식량산업팀
e	농산물 직거래 활성화	농정담당국 친환경농업과 식량산업팀
②	생산농가 조직화	
a	친환경 학교급식 농가 교육	농정담당국 3급농사지원단 생산관리팀
b	연산농가 조직화	농정담당국 3급농사지원단 공공급식팀
c	포집카드 농가 조직화	농식품유통과
나	포집카드 접근성 개선 및 사회적 기능 확대	
①	포집카드 직매장 확대	농정담당국 농식품유통과 수급관리팀
a	포집카드 직매장 확대	농정담당국 농식품유통과 수급관리팀
b	포집카드 직매장 운영지원(인원성 검사)	농정담당국 농식품유통과 수급관리팀

②	포집카드 가격 확산 유도	
a	포집카드 핵심산지 간담회	농정담당국 농식품유통과 수급관리팀
다	지역학회의 지역농산물 활성화	
①	농산물 장외 확대	
a	농산물 장외 활성화 지원	농정담당국 농업정책과 신성장사업팀
b	간편식 개발 스타트업	농식품유통과
c	장년 농부 카툰 제작	
d	장기 역 사업화 지원	농정담당국 농식품유통과
②	지역농업과 농산물 기업간 연계 강화	
a	식물기업 로컬푸드 공급 활성화(산지파어&간담회)	농정담당국 농식품유통과 식량산업팀
b	농업과 기업간 연계 플랫폼 구축	농정담당국 농식품유통과 식량산업팀
2-3	농식품유통기 지원화 및 생산·유통 기반 조성	
가	농식품유통기 지원화 추진	
①	농식품유통기 지원화 기반 조성	
a	농식품유통기 지원을 적지별 지원	지원사업과 지원사업팀
b	공통목적 농식품유통기 순환시스템 도입 확대	공공관리과
c	주요지 농식품유통기 지원화 시범 설치	지원사업과 지원사업팀
d	도시밀집 농식품유통기 시범 설치 지원	신성장사업팀
나	생태화장품 기반 확대	
①	도시밀집 친환경기반 마련	
a	환경친화적 도시농업 기술 및 전문인력 육성	농업기술원 농촌진흥과 경영기술팀
b	도시밀집 지원 전달부서 설치	농업정책과 신성장사업팀
②	도시밀집과 연계한 생태화장품 생산 연계 강화	
a	공공의 연유 도시농업 조직 육성 지원	농정담당국 농업정책과 신성장사업팀
b	도시밀집 활성화	농정담당국 농업정책과 신성장사업팀
c	도시밀집 지원	예산정책과 예산정책과 친환경예산팀
③	공유농업 활성화	
a	공유농업 활성화	농정담당국 농업정책과 신성장사업팀

지역과 환경

❖ 전략3분야 세부사업

3-1	공교육과 연계한 식생활 교육 내실화	
가	포집카드 식생활교육 내실화	
①	식생활교육 활성화를 위한 교육	
a	포집카드 식생활교육 실태조사	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
②	교육과정과 연계한 식생활교육 확대	
a	식생활교육 교과재 개발	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
b	바른 식생활 교육 지원	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
나	학교 식생활교육 여건 개선	
①	학교 식생활교육 환경 조성	
a	학교내 식생활교육 시설 설치	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
b	친환경학교농장 지원	친환경농업과
②	학교 내 식생활교육 인력지원 강화	
a	영양교사, 영양사 대상 식생활교육 전문연수 지원	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
③	식생활교육 프로그램 개선	
a	다문화 식생활교육 프로그램 개발	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
다	식생활교육 성과 확산	
①	식생활교육 성과 요인탐색 확대	
a	식생활교육 성과 평가 및 홍보	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
2-2	식생활교육 인력역량 강화	
가	식생활교육 통합 기획/실행/관리체계 구축	
①	식생활교육 컨소시엄화 기능 강화	
a	친환경급식지원센터 교육운영팀 내실화	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
②	식생활교육 확대를 위한 협조체계 구축	
a	시군 식생활교육위원회 구성 및 운영 지원	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
b	시군별 식생활교육지원센터의 지정 및 운영 지원	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
③	식생활교육 정보제공 확대	
a	식생활교육 정보제공 매체 운영	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
나	학교의 식생활교육 인력역량 강화	
①	식생활교육 시범 기관 확충	
a	시군 식생활교육 시범 실태조사	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
b	시군 식생활교육 시범 설치 지원	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
c	후원비서 지원	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
②	식생활교육 전문인력 육성	
a	식생활교육 전문인력 육성	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
b	식생활교육 전문인력 18구축	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
③	맞춤형 식생활교육 콘텐츠 개발 및 보급	
a	생애주기별 맞춤형 식생활교육 프로그램 추진	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
b	맞춤형 식생활교육 매뉴얼 및 교육교재 개발	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
다	지역 주도적인 주체의 식생활교육 참여 확대	
①	시군별 식생활교육 네트워크 활성화	
a	식생활교육 네트워크 구축	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀

②	주노적인 주체의 식생활교육 참여 활성화	
a	과거지역 식생활교육 사업 공모 및 지원	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
3-3	영양학 식문화 조성 및 확산	
가	가정 내 영양학 식문화 확산 유도	
①	자기조사 문화 확산	
a	전문 가정식 시연 및 레시피 개발/보급	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
b	영양학 맞춤형 요리교실 운영 확대	농정담당국 친환경농업과 교육운영팀
②	가정의 날 온가족 식사 체험 지원	
a	가정의 날 확산 및 온가족 가정식 열매인 추진	전담부서
나	영양학, 생애학 관련 영양학 식문화 확산 유도	
①	어린이 영양학 식문화 확산	
a	영양학 관련 콘서트	전담부서
②	노년층을 위한 영양학 확대	
a	영양학 관련 지원	전담부서
③	기업과 연계한 영양학 식문화 확산	
a	기업 취직과 연계한 영양학 교육 지원	전통농업농업과
다	영양학 분야에 대한 영양학 식문화 확산 유도	
①	커뮤니케이션시스템과 연계한 영양학 식문화 확대	
a	영양학 관련 지원	전담부서
b	영양학 관련 지원 확대	전담부서

건강

식문화

❖ 전략4분야 세부사업

4-1	먹거리 정책 실행체계 정비	
가	먹거리 거버넌스 기반 구축	
①	제도적 기반 구축	
나	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
①	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
②	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
다	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
①	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
②	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
③	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
4-2	먹거리 정책 실행 체계 정비	
가	먹거리 정책 실행 체계 정비	
①	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
②	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
나	먹거리 정책 실행 체계 정비	
①	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
②	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
③	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
④	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
다	먹거리 정책 실행 체계 정비	
①	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
②	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
③	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
4-3	먹거리 정책 실행 체계 정비	
가	먹거리 정책 실행 체계 정비	
①	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
나	먹거리 정책 실행 체계 정비	
①	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
②	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
다	먹거리 정책 실행 체계 정비	
①	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
②	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서
③	먹거리 정책 실행 체계 정비	전담부서

연대와 협력

2020년 경기도 먹거리 실태조사 결과 : 평가지표 측정

- 먹거리 전략이 효율적으로 실행되고, 사업의 지속성을 확보하기 위해 실태조사를 통해 성과지표 관리
- 4가지 주요자료(GIS분석기법을 활용해 시군별 먹거리 접근성 분석, 경기도 행정자료, 지역사회 건강조사 raw data를 활용, 먹거리 설문조사)를 토대로 구성됨.
- 경기도 먹거리 전략에 기초해 작성한 성과지표를 반영해 지표별 성과를 5개 유형으로 구분하여 측정

전략 1. 먹거리 보장 분야 평가 지표 측정 결과(13)

정책지표	산출근거	단위	2018	2019	변화
① 사각시대 없는 먹거리 보장체계 구축					
취약계층 먹거리 배급 비율	지역사회 건강조사	%	33	35	○
65세 이상 먹거리 대보장 인구 비율	지역사회 건강조사	%	8.1	8.5	○
중식아동 급식비율 실행(가정) 인건수	행정조사	천명	79.4	73.6	○
노인먹거리 지원비율(이동자수/부급수)	행정조사	천명	19.0	18.9	○
노인먹거리 지원비율(이동자수/부급수)	행정조사	천명	9.1	9.4	○
먹거리 취약계층 대상 공급 먹거리 제공건수(영양플러스)	행정조사	천건	125.1	132.9	○
먹거리 취약계층 대상 공급 먹거리 제공건수(영양플러스)	행정조사	천건	13.2	12.4	○
② 빈틈없는 먹거리 안전체계 구축					
먹거리 안전 모니터링 운영건수	경기도 행정조사	천건	109.8	184.6	○
먹거리 안전 신뢰도	식품소비 태도조사	점	73.0	77.4	○
식품안전지수	식품안전 보고서	%	0.8	0.7	○
NON-GMO 표시 판매 학교수	행정조사	개	13.2	13.7	○
③ 먹거리 다양성 보장					
요즘먹거리 생산 공급 실적	행정조사	천	-	-	○
요즘먹거리 유통수업 등록 건수	행정조사	천	-	141	○

구분	방향	내용	전략1 결과
긍정적 경향	↑	증가	5
	↓	감소	1
무경향	→	파악 불가	2
부정적 경향	↑	증가	2
	↓	감소	3

먹거리전략2 평가지표

정책지표	산출근거	단위	2018	2019	변화	
②지역먹거리 생산·소비 기반 조성						
공공급식 참여 농가수	쌀·잡곡	행정조사	개	741	835	↑
	쌀·잡곡 제외			347	347	→
공공급식 계약재배 품목수	쌀·잡곡	도정책 보고서	개	69	74	↑
	쌀·잡곡 제외			22	23	↑
로컬푸드 직매장 수		행정조사	개	45	52	↑
농식품 창업 지원 건수	지원건수	도정책 보고서	건	30개 업체		→
	일자리창출수	도정책 보고서	명	38	17	↓
③음식물쓰레기 자원화 및 생태환경 보전						
도시텃밭 퇴비화 시설 보급 건수		행정조사	건	-	-	→
도시농업 조성 면적		행정조사	만㎡	337.3	276.4	↓
도시농업 이용자 수		행정조사	만명	58.8	57.1	↓
공유농업 건수		도정책 보고서	개	100	28	↓
공유농업 이용자 수		도정책 보고서	명	731	628	↓

먹거리전략3 평가지표

정책지표	산출근거	단위	2018	2019	변화
①공교육과 연계한 식생활 교육 내실화					
농림어업 체험을 경험한 학생 비율	국민 식생활 실태조사	%	25.1	26.2	↑
식생활 교육 및 체험 비율	국민 식생활 실태조사	%	6.9	2.8	↓
②식생활교육 인프라 확충					
식생활교육 기본계획 수립 시군구 수	행정조사	개	3	4	↑
식생활교육 조례 제정 시군구 수	행정조사	개	13	16	↑
식생활교육 지원센터 운영수	행정조사	개	4	5	↑
식생활교육 시설 설치 수	행정조사	개	-	-	→
식생활교육과정 이수자 수	행정조사	천명	26.9	36.0	↑
공유부엌(공유식탁) 운영 수	행정조사	개	-	-	→
③행복한 식문화 조성 및 확산					
아침 결식률 (주 3일 이상) 감축	지역건강통계	%	39.3	49.8	↑
식생활지침 실천율	국민 식생활 실태조사	%	41.3	35.2	↓
가족밥상 실천율	국민 식생활 실태조사	회	1.5	1.9	↑
식생활 만족도	국민 식생활 실태조사	%	57.5	55.6	↓

먹거리전략4 평가지표

정책지표	산출근거	단위	2018	2019	변화
①먹거리 정책 실행체계 정비					
연차보고서 작성	도정책 보고서	개	-	-	○
경기도 먹거리 포럼 개최 건수	도정책 보고서	건	-	-	○
경기도 먹거리 위원회 개최 건수	도정책 보고서	건	-	23	↑
먹거리정책 홍보 건수	도정책 보고서	건	7	10	↑
먹거리 정책 예산 증감율	도정책 보고서	%	-	21	↑
②시군 먹거리 정책 협치 강화					
시군별 먹거리 위원회 구성	행정조사	개	-	-	○
먹거리전략(푸드플랜) 수립 시군수	행정조사	개	-	2	↑
먹거리 조례 제정 시군수	행정조사	개	-	3	↑
먹거리 정책 협약 건수	행정조사	건	-	1	↑
③시민사회 협력 강화					
시민단체 연계 먹거리 캠페인 활동 건수	도정책 보고서	건	-	-	○
먹거리 관련 시민 단체 등록 건수	도정책 보고서	건	-	14	↑
먹거리 기반 생태발자국 지수	도정책 보고서	건	-	-	○

경기도 먹거리 전략-먹거리보장 및 안전 : 주요 추진 실적('2021)

'21. 5월 결식아동 급식단가 인상 7천원



영양플러스 대기자 해소: '19년~'현, 3,130명 지원



농식품부 돌봄교육 컵과일 정책: 일회용 안쓰는 과일 공급으로 정책 건의

- '21년 경기도내 어린이집, 지역아동센터, 그룹홈, 다함께 돌봄 센터, 가정보육어린이까지 58만 3천명 대상, 도비 135억
- 19종의 제철과일을 주1회 100~150g씩 총 45회
- 보육시설 90.9% 건강과일 사업에 만족 (21.2.15~2.26, 경기도 설문조사)



- 19년: 21개 단체, 약2억
 - 20년: 49개 단체, 약4억
 - 21년: 70개 단체, 약5억
- ➔ 140개 단체, 19만명 지원



- 20년 : 3개소
- 21년 : 43개소(푸드마켓3, 노숙인시설7, 복지관 33)



- 21년 누적 9개소
- 부천, 안산, 의정부, 광주, 하남, 화성,
- 용인2, 안성



경기도 먹거리 전략-공공급식

- ✓ 초중고 학교 급식(교육청, 경기도, 시군)
 - 식품비와 인건비, 운영비 분리
 - 친환경 농수축산물 공급을 위한 차액 지원
 - 유치원 급식 지원(2022)
 - 친환경급식 포장 폐비닐 감축
 - 음식물 낭비, 음식물 쓰레기: 평가 측정 필요

- ✓ 공공급식 분야
 - 사회복지시설 급식: 예산지원 → 먹거리보장방식으로 전환
 - 어린이집, 유치원: 유기농, 친환경 먹거리 보장 전환
 - 음식물 낭비, 음식물 쓰레기: 평가 측정 필요
 - 신선한 야채 및 과일 공급 확대
 - ‘채식의 날’: 경기도청
 - 군급식: 어떻게?

경기도민의 생애주기별 먹거리 지원 정책

시기	정책	비고
태어나기 전	임산부 친환경 농산물 꾸러미	지방비
어린이집 / 유치원 가정보육, 돌봄센터, 그룹홈 저소득층 아동	1인 월 7천4백원(급간식)+건강과일(친환경포함) /무상급식 건강과일 결식아동급식지원(석식, 주말, 방학 등)	국비(보육비)+지방비 현금 or 현물 드림카드
초등학교, 중학교, 고등학교 지역아동센터 (저소득층)	학교급식(무상, 친환경 급식 지원) 급식(1인 1식 7천원), 건강과일(친환경포함)	
대학생 / 군인	없음 / 군급식(친환경 지원)	
취업준비생, 청년실업자	없음	
장애인	복지시설 운영비 지원(급식비 포함) 먹거리보장사업(장애인먹거리 지원사업)	사회복지시설급식안전지원 법(2022.7.이후)
경제활동 노동자	없음	
65세 이상 노인	노인복지시설 운영비 지원(급식비 포함) 저소득 노인무료급식지원(경로당, 도시락 등) 먹거리보장사업(노인먹거리 지원사업)	사회복지시설급식안전지원 법(2022.7.이후)
취약계층 먹거리 보장 누구에게나 지원	양곡지원, 영양플러스(국비), 먹거리보장사업 그냥드림 코너(43개소), 그냥드림 텃밭(4곳) 공유냉장고	

경기도 먹거리 보장 정책 방향 - 건강, 환경, 공동체의 지속가능성

	방향	방안/영역
1	건강, 환경, 공동체가 통합된 정책 단일사업 < 통합사업	보건+복지+공동체활동+먹거리보장 농업정책 < 다부처간 협업정책
2	지역농수축산물을 직접 제공하는 정책 현금제공 < 먹거리제공	학교급식센터, 로컬푸드직매장, 농민(생산자)조직과 연계
3	먹거리취약계층을 잘 살피는 정책 경제적 취약계층 < 먹거리취약계층	1인 가구(독거노인 포함) 증가, 청년흠밥(대학생, 취준생), 아동흠밥 증가
4	인권과 존엄성이 보장되는 정책 식사, 도시락 제공 < 공동체 먹거리 돌봄 먹거리의 양 < 먹거리의 질	마을부엌, 공동체 돌봄, 그냥 드림 영양과 질병을 고려한 식단
5	음식물 낭비와 쓰레기, 1회용 용기를 줄이는 정책	농산물 산지폐기, 공공급식 납품 탈락, 유통기간아닌 소비기간, 급식낭비 줄이기, 음식물 쓰레기 자원화, 공공영역에서 1회 용기 제로
6	기후위기에 대응하는 정책	친환경 유기농 지역 먹거리, 야채, 과일, 곡류 섭취



시군 먹거리 전략과 과제

03 「먹거리 기본권」 제도화 현황 : 도내 지자체 조례제정

- 경기도 31개 시군 중 12개 시군 조례 제정 : 조례상 먹거리 기본권 용어 정의는 대부분 동일함.
 - 조례명 : 먹거리 기본 조례(2), 먹거리 보장 기본 조례(10)
- 전국 기초 지자체 조례명 중 먹거리 기본권 보장 조례 5개(익산, 부안, 제천, 전주, 완주)



	경기도내 시군 조례	제정일
1	고양시 먹거리 보장 기본 조례	2019.11.08
2	광명시 먹거리 보장 기본 조례	2019.12.20
3	김포시 먹거리 보장 기본 조례	2019.12.31
4	화성시 먹거리 기본 조례	2020.01.07
5	시흥시 먹거리 보장 기본 조례	2020.02.22
6	구리시 먹거리 보장 기본 조례	2020.03.05
7	안성시 안전한 먹거리 보장 기본 조례	2020.03.06
8	안양시 먹거리 보장 기본 조례	2020.05.18
9	파주시 안심 먹거리 기본 조례	2020.09.25
10	용인시 먹거리 보장 기본 조례	2021.01.08
11	이천시 먹거리 보장 기본 조례	2021.03.22
12	수원시 먹거리 보장 기본 조례	2021.07.08

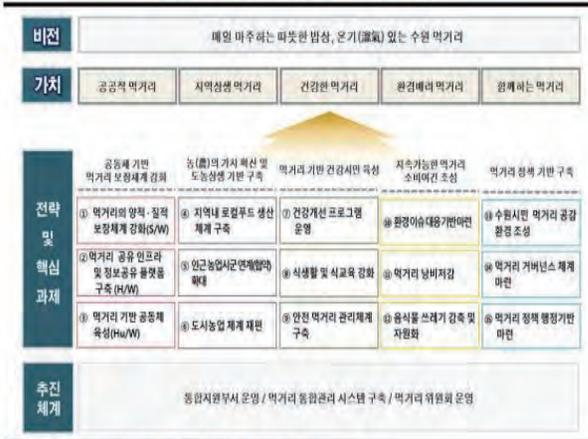
[조례상 용어 정의] : “먹거리 기본권”이란 모든 사람이 건강한 삶을 영위하기 위해 안전하고 영양이 풍부한 먹거리를 연령, 성별, 물리적·사회적·경제적 여건에 따른 차별 없이 (개인의 취향에 따라) 확보할 수 있는 권리를 말한다.

화성시

비전	사람과 환경을 배려하는 건강하고 지속가능한 먹거리 도시, 화성			
핵심 가치	지속가능한 화성푸드	안전한 화성푸드	건강한 화성푸드	조화로운 화성푸드
목표	안전생산 농경지 80% 로컬푸드 점유비 50% 로컬푸드 가공기업 100개소	화성푸드 인증제(조례) 도입 화성푸드인증업체 300개소 화성푸드통합정보센터 구축	화성푸드시민자킴이 300인육성 화성푸드 공공조달점유비 100% 먹거리 보장 지원 및 확대	먹거리 폐기물 30% 감소 도-농 교류 연 500건 거버넌스 조직 운영 활성화
12대 전략 과제	① 지속가능 생산기반 조성	④ 화성푸드 인증제 도입	⑦ 건강한 식습관 형성	⑩ 먹거리 폐기물 감소
	② 로컬푸드 지역유통체계 강화	⑤ 화성푸드 안전성 관리 체계 강화	⑧ 화성푸드 공공조달체계 강화	⑪ 먹거리기반 상생 강화
	③ 로컬푸드 산업화	⑥ 화성푸드 통합정보시스템 구축	⑨ 건강한 먹거리 확산	⑫ 화성푸드 거버넌스 구축
실행 기반	통합지원부서 운영 / 먹거리 통합마케팅 시스템			
	화성농산물 생산-유통 통합관리시스템	화성푸드 정책지원실	먹거리 거버넌스 (농업회의소/푸드위원회)	사회적경제 지원시스템

수원시

<그림5-6> 수원시 푸드플랜 비전 및 전략



* 주 : S/W(Software), H/W(Hardware), Hu/W(Humanware),

2) 5대 핵심 가치, 5대 전략, 15개 핵심 과제

○ 핵심 가치에 따라 전략을 수립하고 기존사업의 한계 분석과 이를 개선하기 위한 전략별 핵심과제를 제안함.

<그림5-7> 수원시 푸드플랜 비전 및 전략 2



광주시

1 로컬푸드 Shop in Shop 운영

□ 사업목적

○ 로컬푸드 Shop in Shop 운영으로 소비자에게 안전하고 신선한 지역 농산물 구매 기회를 제공하고 생산자에게 안정적인 판로를 제공하여 지역경제 활성화를 기여

□ 사업개요

- 사업 명 : 로컬푸드 Shop in Shop 운영
- 운영주체 : 지역농협(4개소)
- 운영방법 : 워너도미도 내 판매대 1~2개를 이용하여 자연채 및 우수 농산물 판매, 중소농 판매 포크드로 운영
- 예산액 : 10억(안정) (보상제지원)

2 광주형 로컬푸드 복합센터 건립

□ 사업목적

○ 로컬푸드 복합센터 직매장 건립·운영으로 우수한 농산물의 판매 직관장과 가공 및 교육 등 농업인 커뮤니티 공간을 제공하여 지역 먹거리의 중심이자 농식품 6차 산업의 원점 거지로 키워 지역경제 활성화를 기여

□ 사업개요

- 사업 명 : 광주형 로컬푸드 복합센터 건립
 - 사업기간 : 2020. 3. - 2023. 12. (3년 8개월)
 - 위치 : 오로읍 말미리 17-120번지 일원(말미리 수방물 부지 내)
 - 규모 : 부지 2,317㎡, 연면적 2,047㎡ / 지하 1층, 지상 2층
 - 소요예산 : 7,230백만원 (국비 600, 시비 6,630)
- ※ 농림축산식품부 공모사업 추진

3 재단법인 심원(가칭)광주푸드통합지원센터

□ 사업목적

○ 광주시 푸드플랜의 운영성과 확대를 위해 재단법인(가칭) 광주푸드통합지원센터 설립으로 공공성 확보 후 지자체의 출연금 등 지원으로 안정적인 재재적인 푸드플랜 사업 추진

□ 사업개요

- 사업 명 : 재단법인(가칭) 광주푸드통합지원센터 설립
- 사업기간 : 2020. 4. - 2025. 1. (6년 8개월)
- 주요사업
 - 농산물 기획생산 및 판매장 확대 구축
 - 생산자·소비자 교육 및 역량강화 사업
 - 학교급식·공공급식 특성화 사업
 - 로컬푸드 육성 및 판매장·농가레스토랑 운영 등
- 소요예산 : 859백만원
 - 재단법인 광주푸드통합지원센터 설립 타당성 연구(120백만원)
 - 재단법인 출연금(600백만원)

4 광주푸드통합지원센터 건립

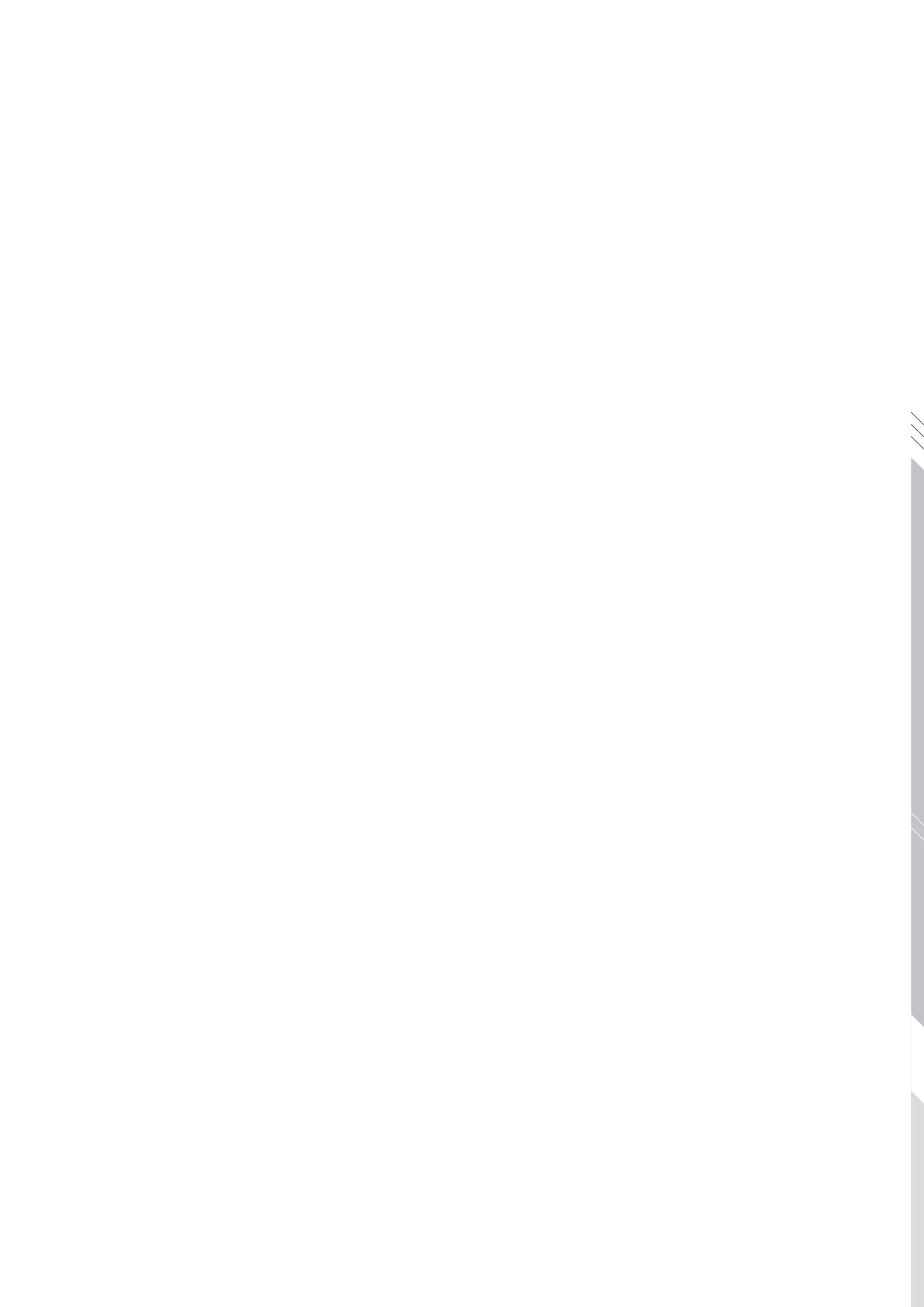
□ 사업목적

○ 정책기능과 물류기능을 통합적으로 수행할 수 있도록 적정규모의 전용 물류센터를 설치하여 공공급식과 지역농업의 연계를 강화하고 공공성과 수익성을 확보

□ 사업개요

- 사업 명 : 광주푸드통합지원센터 건립
- 사업기간 : 2023. 1. - 2026. 12. (3년 9개월)
- 규모 : 부지 10,000㎡, 건축면적 2,000㎡, 연면적 8,000㎡ (지하 1층, 지상 2층)
 - 공적화 20급식 식재료 집하장, 저장보관시설, 안전관리센터, 교육장 등
- 소요예산 : 36,700백만원 (국비 4,000, 시비 32,700)

※ 농림축산식품부 공모사업 추진



부천시 먹거리 종합전략 현황과 과제

발 표 : 진 예 순 (부천시 도시농업과장)

부천시 먹거리 종합전략 현황 및 과제

부 천 시



목차

contents

1. 곁어온 길	3
2. 성과와 특징	7
3. 정책 현황	8
4. 먹거리 지표	9
5. 먹거리전략 수립	10



1. 걸어온 길 친환경 무상급식을 중심으로



걸어온 길 친환경 무상급식을 중심으로



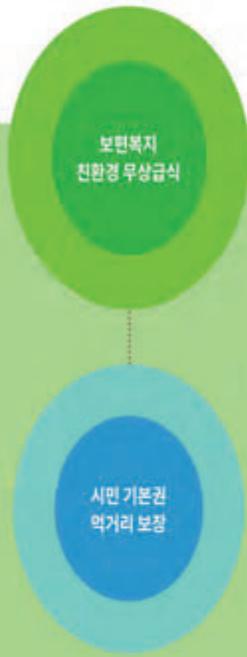
걸어온 길 친환경 무상급식을 중심으로



걸어온 길 친환경 무상급식을 중심으로



2. 성과와 특징



친환경 학교급식을 중심으로 바라본 10년의 성과, 특징



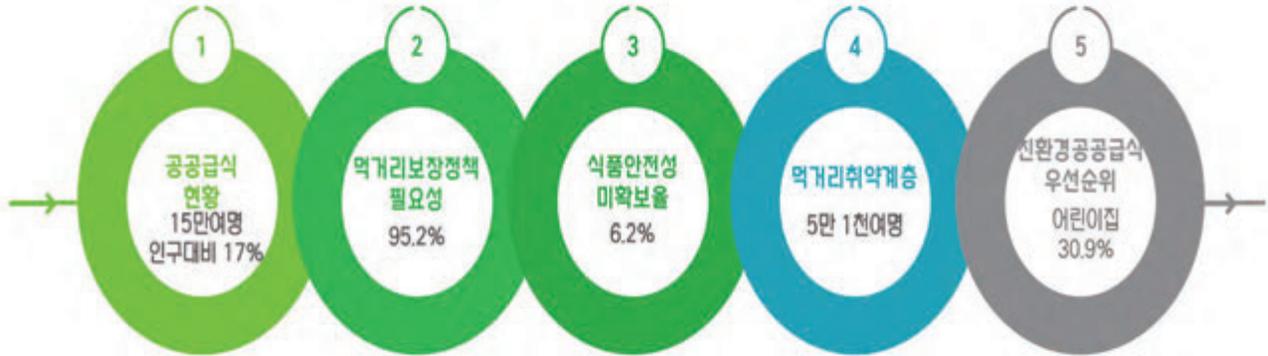
- 1 시민참여를 바탕으로한 민관 거버넌스 구축
- 2 농업·농민·기후·환경을 배려하는 친환경 먹거리정책
- 3 먹거리 시가지대를 청소년에게 위한 노력
- 4 학교급식을 넘어 공공급식 확대, 먹거리보장으로

3. 정책 현황

부서별 주요먹거리 사업현황

	0세~5세	유·초·중·고	노인	기타
도시농업과 	어린이집 건강과일 지원 가정보육어린이 건강과일지원	무상급식지원 급식비 추가지원(초50,중고100) 쌀, 김치, 가공식품 등 식재료 공동구매 차액지원	해당없음	임산부 친환경농산물 지원 마을공동체 공유부엌
보육정책과 식품위생과 	어린이집 급식비 지원(보육료에 포함) 어린이집 친환경 무상지원 어린이급식관리지원센터 운영 (건강식단, 위생관리지원)	해당없음	해당없음	개정, 민간어린이집 조리원 인건비 지원 음식문화발전사업 시외복지급식관리지원센터 운영
아동청소년과 	해당없음	결식아동급식지원 학교 밖 청소년지원센터 급식비 지원 지역아동센터 급식비 지원	해당없음	
통합돌봄과 노인복지과 	해당없음	해당없음	통합돌봄 먹거리지원 경로당별지원 경로식당 무료급식운영 경부양육지원	

4. 먹거리 지표 키워드를 중심으로



5. 먹거리전략 수립





부천시 사전 설문조사 결과 보고

발 표 : 김 도 성 팀장 (부천시 도시농업과 농식품유통팀)

“부천시 먹거리 종합전략” 먹거리 전략의 주요쟁점 및 핵심과제 시민의식 조사 분석결과

1

조사개요



1-1. 조사개요

조사 목적

- '부천시 먹거리종합전략' 수립 과정에서 먹거리에 대한 의제를 발굴하기 위해 제안된 주요쟁점 및 핵심과제 등에 대한 의견수렴을 목적으로 부천시의 시민들을 대상으로 설문조사를 수행
- 먹거리 관련 쟁점과 과제들에 대한 부천 시민사회의 전반적인 태도와 평가 등을 분석하여 향후 '부천시 먹거리종합전략' 내용의 기초자료로 활용

조사 방법 및 평가

- 조사대상 : 경기도 부천시 시민
- 조사기간 : 2021. 9. 16. ~ 2021. 10. 28. / 조사방식 : 코로나-19로 인한 온라인 설문조사 진행
- 평가 방법
 - 설문조사표 설계 시, 설문 내용의 세부적인 항목 및 요소에 대해서 중요도-성취도(Importance-Performance) 분석에 근거한 평가 방식을 적용
 - 항목들에 대해서 '현재 수준의 평가(성취도)'와 '향후 중요도 정도(중요도)'를 평가
 - 평가를 하기 위한 설문 척도로 10점 리커트 척도를 활용 (성취도: 1.불만족 ~ 10.만족, 중요도: 1.중요하지 않음 ~ 10.중요함)
 - 응답자 특성별로 집단을 구분하여 중요도 및 만족도 점수의 집단별 차이를 측정

1-2. 분석방법

조사 내용 및 IPA 분석방법론

- 조사 내용 → 먹거리와 관련된 이슈 및 과제 도출을 위해 시민사회 관계자들의 이해 정도와 판단을 평가하는 측면에서 2개의 질문 영역을 설정
 - ① 먹거리 관련 주요쟁점 (8대 쟁점사항), ② 먹거리 관련 핵심과제 (9대 핵심과제)
- 'IPA 분석' → IPA 분석은 중요도를 Y축에 위치시키고, 성취도를 X축에 위치한 2차원의 매트릭스에 표시하는 형태 → 중요도 및 성취도 속성들의 평균값이 반영된 중심점을 기준으로 4사분면에 영역을 구분하며, 각 속성들을 위치시켜 의미를 부여하고 그에 따른 시사점을 도출

[조사 내용]

구분	평가 항목	문항수
인적 사항	연령, 거주지, 성별	3
먹거리 주요 쟁점	식재료의 안전성과 위생의 문제, GMO식품에 대한 불안감 해소, 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성, 학교급식, 단체급식 등 공공급식 지원확대, 먹거리 취약계층의 먹거리보장, 먹거리를 매개로 하는 사회적 관계 활성화, 낮은 식량자급률과 수입 먹거리 증가 극복, 먹거리 정책 통합 및 민간 참여확대	16
먹거리 관련 핵심과제	사각지대 없는 먹거리 보장체계 구축, 생애 주기에 따른 먹거리 보장 강화, 마을부역 등 지역 별 소규모 공급 체계 확충, 공공급식(어린이집, 유치원포함) 전 분야에 친환경급식 확대, 텃밭, 치유농업, 친환경 체험 등 도시농업의 전반적 확대, 음식물 쓰레기 자원화 및 생태환경 보전, 공교육과 연계한 식생활 교육 확대, 바람직한 식문화 조성 및 식교육 인프라 확충, 민간거버넌스의 확대, 시민참여 권한 부여 및 보장	18
합계		37

[IPA 분석 내용]

매트릭스 영역 구분	중요도	성취도	세부내용
1사분면(keep up the good work)	높은 수준 ↑	높은 수준 ↑	지속유지, 강점속성
2사분면(concentrate here)	높은 수준 ↑	낮은 수준 ↓	우선개선 노력, 약점항목
3사분면(low priority)	낮은 수준 ↓	낮은 수준 ↓	낮은 우선순위, 약점항목
4사분면(possible overkill)	낮은 수준 ↓	높은 수준 ↑	과잉노력 지양, 불필요 감점

자료: Martilla & James(1977)



자료: Martilla & James(1977); 왕연보 외(2020) 제인용

2. 응답자 특성

● 연령 및 성별, 거주지 기준(총 응답자 : 124명)

- 연령 : 50대(44.35%)가 가장 많고, 다음으로 40대(33.06%), 60대(12.10%), 30대(5.65%), 20대(3.23%) 순
- 성별 : 여성 104명(83.87%), 남성 20명(16.13%)으로 여성의 비중이 높음
- 거주지 : 부천동과 중동의 비중이 15.32%로 가장 많은 비중을 차지
- 다음 순으로 대산동(12.90%), 상동 · 신중동(11.29%), 오정동(10.48%), 관외(8.87%) 등이 나타남

[조사 응답자 현황]

연령대			거주지		
구분	빈도	비율(%)	구분	빈도	비율(%)
10대	2	1.61	관외	11	8.87
20대	4	3.23	대산동	16	12.90
30대	7	5.65	범안동	6	4.84
40대	41	33.06	부천동	19	15.32
50대	55	44.35	상동	14	11.29
60대	15	12.10	성곡동	6	4.84
70대이상	0	0.00	소사본동	4	3.23
합계	124	100.00	신중동	14	11.29
성별			심곡동	2	1.61
구분	빈도	비율(%)	오정동	13	10.48
남성	20	16.13	중동	19	15.32
여성	104	83.87	합계	124	100.00
합계	124	100.00			

2

주요쟁점



1. 먹거리 종합전략 주요쟁점, 진단과 평가

● 부천시 먹거리 종합전략 관련 8가지의 주요쟁점

- ① 식재료의 안전성과 위생의 문제, ② GMO 식품에 대한 불안감 해소, ③ 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성, ④ 학교급식·단체급식 등 공공급식 지원확대, ⑤ 먹거리 취약계층의 먹거리 보장, ⑥ 먹거리를 매개로 하는 사회적 관계 활성화, ⑦ 낮은 식량자급률과 수입 먹거리 증가 극복, ⑧ 먹거리 정책 통합 및 민간 참여확대
- 현재 수준 : 8가지 전체 항목에 대해 보통 수준(5.70)으로 평가
- 중요 정도 : 8가지 전체 항목에 대해 매우 중요(9.10)한 것으로 평가

[먹거리 주요쟁점, 향후 중요도 정도와 현재의 수준 평가]

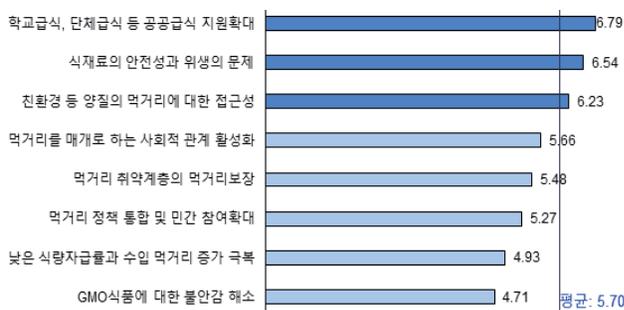
구분	향후 중요정도(a)			현재 수준 평가(b)			차이 (a-b)
	평균값	std.	obs(n)	평균값	std.	obs(n)	
1. 식재료의 안전성과 위생의 문제	9.36	1.18	124	6.54	2.08	124	2.82
2. GMO 식품에 대한 불안감 해소	9.13	1.95	124	4.71	2.82	124	4.42
3. 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성	9.20	1.56	124	6.23	2.22	124	2.97
4. 학교급식, 단체급식 등 공공급식 지원확대	9.31	1.40	124	6.79	2.15	124	2.52
5. 먹거리 취약계층의 먹거리 보장	8.97	1.78	124	5.48	2.30	124	3.49
6. 먹거리를 매개로 하는 사회적 관계 활성화	8.84	1.84	124	5.66	2.17	124	3.18
7. 낮은 식량자급률과 수입 먹거리 증가 극복	9.06	1.70	124	4.93	2.12	124	4.13
8. 먹거리 정책 통합 및 민간 참여확대	8.94	1.83	124	5.27	2.18	124	3.67
전체 평균 (8대 주요쟁점)	9.10			5.70			3.40
전체 표준편차	1.67			2.37			

1. 먹거리 종합전략 주요쟁점, 진단과 평가

● 주요 쟁점별 현재수준 및 중요정도 비교

- 현재수준 평가
 - (평균 이상) 학교, 단체급식 등 공공급식 지원확대(6.79), 식재료의 안전성과 위생의 문제(6.54), 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성(6.23)
 - (평균 이하) GMO 식품에 대한 불안감 해소(4.71), 낮은 식량자급률과 수입 먹거리 증가 극복(4.93), 먹거리 정책 통합 및 민간 참여확대(5.27), 먹거리 취약계층의 먹거리 보장(5.48), 먹거리를 매개로 하는 사회적 관계 활성화(5.66)
- 향후 중요정도
 - (평균 이상) 식재료의 안전성과 위생의 문제(9.36), 학교, 단체급식 등 공공급식 지원확대(9.31), 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성(9.20), GMO 식품에 대한 불안감 해소(9.13)
 - (평균 이하) 먹거리를 매개로 하는 사회적 관계 활성화(8.84), 먹거리 정책 통합 및 민간 참여확대(8.94), 먹거리 취약계층의 먹거리 보장(8.97), 낮은 식량자급률과 수입 먹거리 증가 극복(9.06)

[먹거리 주요쟁점, 현재의 수준 평가]



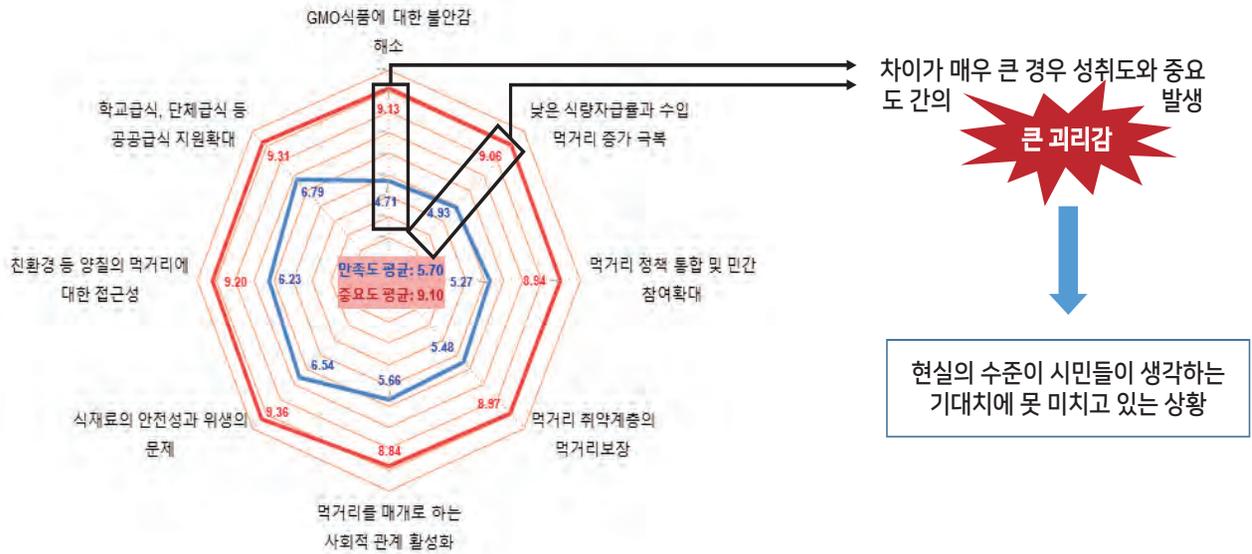
[먹거리 주요쟁점, 향후 중요도 정도 평가]



1. 먹거리 종합전략 주요쟁점, 진단과 평가

● 높은 중요도에 비해 보통수준의 성취도(점수 차이 평균 3.40)

- [만족도와 중요도의 괴리가 큼] GMO 식품에 대한 불안감 해소(4.42), 낮은 식량자급률과 수입 먹거리 증가 극복(4.13), 먹거리 정책 통합 및 민간 참여확대(3.67), 먹거리 취약계층의 먹거리 보장(3.49)
- [만족도와 중요도의 차이가 작음] 학교, 단체급식 등 공공급식 지원확대(2.52), 식재료의 안전성과 위생의 문제(2.82), 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성(2.97), 먹거리를 매개로 하는 사회적 관계 활성화(3.18)



2. 먹거리 종합전략 주요쟁점, 응답자 특성별 차이 비교

● 성별에 따른 먹거리 관련 주요쟁점의 성취도와 중요도 차이

- 성취도 : 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성, 먹거리를 매개로 하는 사회적 관계 활성화
-> 상대적으로 남성에 비해 여성의 성취도가 높은 것으로 나타남
- 중요도 : 식재료의 안전성과 위생의 문제, GMO 식품에 대한 불안감 해소, 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성
-> 상대적으로 여성에 비해 남성이 생각하는 중요도가 높은 것으로 나타남

[성별에 따른 먹거리 주요쟁점 성취도-중요도 비교(T-test)]

구분	성별	성취도			중요도		
		평균	S.D.	T	평균	S.D.	T
1. 식재료의 안전성과 위생의 문제	남성	6.05	2.37	-1.15	8.90	1.71	-1.93**
	여성	6.63	2.02		9.45	1.04	
2. GMO 식품에 대한 불안감 해소	남성	4.55	3.22	-0.28	8.30	2.94	-2.10**
	여성	4.74	2.76		9.29	1.67	
3. 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성	남성	5.30	2.23	-2.09**	8.65	2.13	-1.75**
	여성	6.41	2.18		9.31	1.41	
4. 학교급식, 단체급식 등 공공급식 지원확대	남성	6.30	2.36	-1.11	9.25	1.45	-0.22
	여성	6.88	2.11		9.33	1.40	
5. 먹거리 취약계층의 먹거리 보장	남성	5.50	2.70	0.05	9.40	1.27	1.19
	여성	5.47	2.22		8.88	1.85	
6. 먹거리를 매개로 하는 사회적 관계 활성화	남성	4.85	2.37	-1.84**	8.55	1.88	-0.77
	여성	5.82	2.11		8.89	1.83	
7. 낮은 식량자급률과 수입 먹거리 증가 극복	남성	4.70	2.08	-0.52	9.40	1.19	0.99
	여성	4.97	2.13		8.99	1.78	
8. 먹거리 정책 통합 및 민간 참여확대	남성	5.30	2.23	0.06	9.00	1.49	0.15
	여성	5.27	2.18		8.93	1.89	

주: 별표(*)의 경우 p<0.1, p**<0.05, p***<0.01(p=p-value)

2. 먹거리 종합전략 주요쟁점, 응답자 특성별 차이 비교

● 연령별에 따른 먹거리 관련 주요쟁점의 성취도와 중요도 차이

- 성취도 : GMO 식품에 대한 불안감 해소, 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성, 학교,단체급식 등 공공급식 지원확대
-> 상대적으로 고령층의 경우 성취도가 낮은 것으로 나타남
- 중요도 : 식량자급률을 제외한 모든 항목에서 연령별 차이가 통계적으로 유의하게 나타남
-> 상대적으로 고령층으로 갈수록 생각하는 중요도가 높은 것으로 확인됨

[연령별에 따른 먹거리 주요쟁점 성취도-중요도 비교(ANOVA)]

구분	성취도			중요도			
	평균	S.D.	F	평균	S.D.	F	
1. 식재료의 안전성과 위생의 문제	10대	3.50	0.71	1.82	9.50	0.71	5.89***
	20대	5.50	1.91		7.25	2.06	
	30대	6.43	1.99		8.00	1.73	
	40대	7.10	1.95		9.41	1.05	
	50대	6.42	2.23		9.58	1.03	
2. GMO 식품에 대한 불안감 해소	20대	5.75	2.99	2.02*	4.75	3.86	9.69***
	30대	5.86	3.08		7.43	3.21	
	40대	5.51	2.75		9.54	0.84	
	50대	4.18	2.88		9.45	1.57	
3. 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성	20대	1.00	0.00	3.20***	10.00	0.00	3.90***
	30대	5.00	1.41		7.25	2.06	
	40대	6.00	2.38		7.43	2.64	
	50대	6.66	2.14		9.39	1.24	
	60대	6.35	2.20		9.31	1.56	
4. 학교급식, 단체급식 등 공공급식 지원 확대	20대	5.75	1.50	2.79**	8.00	1.41	2.19*
	30대	7.00	1.29		8.57	1.51	
	40대	7.34	2.09		9.73	0.67	
	50대	6.87	2.19		9.15	1.76	
	60대	5.60	1.84		9.53	0.64	

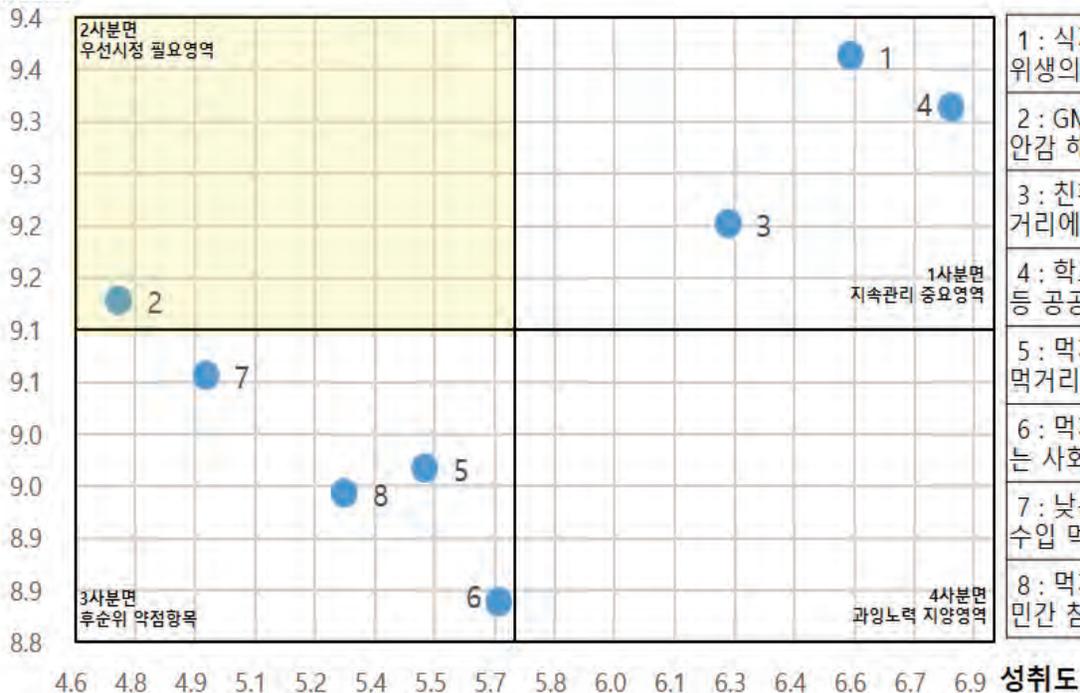
구분	성취도			중요도			
	평균	S.D.	F	평균	S.D.	F	
5. 먹거리 취약계층의 먹거리 보장	10대	10.00	0.00	1.85	1.00	0.00	14.45***
	20대	5.50	2.08		7.25	1.71	
	30대	5.86	1.95		9.00	1.15	
	40대	5.54	2.15		9.37	0.86	
	50대	5.36	2.47		8.98	1.85	
6. 먹거리를 매개로 하는 사회적 관계 활성화	20대	4.50	1.29	1.50	7.75	2.22	9.14***
	30대	5.71	2.87		8.00	1.91	
	40대	6.17	2.13		9.39	0.89	
	50대	5.58	2.11		8.87	1.88	
	60대	4.67	1.91		8.80	1.70	
7. 낮은 식량자급률과 수입 먹거리 증가 극복	10대	3.00	2.83	1.66	7.50	3.54	1.88
	20대	4.50	1.73		8.00	2.00	
	30대	5.86	2.19		8.57	1.81	
	40대	5.44	2.25		9.44	0.84	
	50대	4.75	2.01		8.80	2.16	
8. 먹거리 정책 통합 및 민간 참여 확대	10대	4.13	1.88	0.91	9.67	0.62	6.42***
	20대	7.50	3.54		3.00	2.83	
	30대	5.75	2.99		7.50	1.91	
	40대	5.57	2.76		8.57	1.40	
	50대	5.54	2.05		9.24	1.11	
60대	4.67	1.68	8.95	2.02			
60대	4.67	1.68	9.47	1.25			

주: 별표(*)의 경우 p<0.1, p**<0.05, p***<0.01 (p=p-value)



3. 먹거리 종합전략 주요쟁점, IPA(중요도-성취도) 분석결과

중요도



- 1 : 식재료의 안전성과 위생의 문제
- 2 : GMO식품에 대한 불안감 해소
- 3 : 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성
- 4 : 학교급식, 단체급식 등 공공급식 지원확대
- 5 : 먹거리 취약계층의 먹거리보장
- 6 : 먹거리를 매개로 하는 사회적 관계 활성화
- 7 : 낮은 식량자급률과 수입 먹거리 증가 극복
- 8 : 먹거리 정책 통합 및 민간 참여 확대

3. 먹거리 종합전략 주요쟁점, IPA(중요도-성취도) 분석결과

- **GMO 식품에 대한 불안감 해소가 최우선 쟁점으로 선정**

- 먹거리 관련 8가지 주요쟁점 중 우선적으로 'GMO 식품에 대한 불안감 해소'에 대한 개선의 필요성이 가장 많이 강조
- 그리고 '식재료의 안전성과 위생, 친환경 먹거리 접근성, 학교 및 단체급식 등 공공급식 지원'에 대한 요구가 어느정도 필요한 것으로 나타남
- 중요도는 낮지만 성취도가 낮은 상황인 '먹거리 취약계층 보장, 사회적관계 활성화, 낮은 식량자급률, 정책통합 필요'에 대한 쟁점사항에 대해서 후순위 개선사항으로 남겨짐

[먹거리 주요쟁점 중요도-성취도(IPA) 분석결과]

전체	지속관리 중요영역 (1사분면)	우선시정 필요영역 (2사분면)	후순위 약점항목 (3사분면)	과잉노력 지양영역 (4사분면)
먹거리 주요 쟁점 (8개)	<ul style="list-style-type: none"> · 식재료의 안전성과 위생의 문제 · 친환경 등 양질의 먹거리에 대한 접근성 · 학교급식, 단체급식 등 공공급식 지원확대 	<ul style="list-style-type: none"> · GMO 식품에 대한 불안감 해소 	<ul style="list-style-type: none"> · 먹거리 취약계층의 먹거리 보장 · 먹거리를 매개로 하는 사회적 관계 활성화 · 낮은 식량자급률과 수입 먹거리 증가 극복 · 먹거리 정책 통합 및 민간 참여 확대 	-

3

핵심과제



1. 먹거리 종합전략 핵심과제, 진단과 평가

● 부천시 먹거리 종합전략 관련 9가지의 핵심과제

- ① 사각지대 없는 먹거리 보장체계 구축, ② 생애 주기에 따른 먹거리 보장 강화, ③ 마을 부역 등 지역별 소규모 공급체계 확충, ④ 공공급식(어린이집, 유치원 포함) 전 분야에 친환경급식 확대, ⑤ 텃밭, 치유농업, 친환경 체험 등 도시농업의 전반적 확대, ⑥ 음식물 쓰레기 자원화 및 생태환경 보전, ⑦ 공교육과 연계한 식생활 교육 확대, ⑧ 바람직한 식문화 조성 및 식교육 인프라 확충, ⑨ 민관거버넌스의 확대 및 시민참여 권한 부여 및 보장
- 현재 수준 : 9가지 전체 항목에 대해 보통 수준(5.19)으로 평가
- 중요 정도 : 9가지 전체 항목에 대해 중요(8.96)한 것으로 평가

[먹거리 종합전략 핵심과제, 향후 중요도 정도와 현재의 수준 평가]

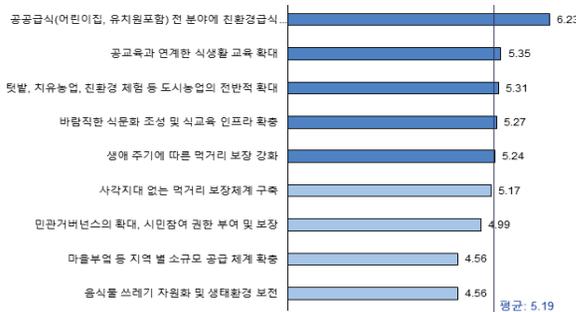
구분	향후 중요정도(a)			현재 수준 평가(b)			차이 (a-b)
	평균값	std.	obs(n)	평균값	std.	obs(n)	
1. 사각지대 없는 먹거리 보장체계 구축	8.92	1.79	124	5.17	2.09	124	3.75
2. 생애 주기에 따른 먹거리 보장 강화	9.02	1.73	124	5.24	2.25	124	3.77
3. 마을 부역 등 지역별 소규모 공급체계 확충	8.32	2.22	124	4.56	2.47	124	3.76
4. 공공급식(어린이집, 유치원 포함) 전 분야에 친환경급식 확대	9.31	1.42	124	6.23	2.32	124	3.08
5. 텃밭, 치유농업, 친환경 체험 등 도시농업의 전반적 확대	8.82	1.79	124	5.31	2.28	124	3.52
6. 음식물 쓰레기 자원화 및 생태환경 보전	9.45	1.38	124	4.56	2.35	124	4.89
7. 공교육과 연계한 식생활 교육 확대	8.95	2.02	124	5.35	2.29	124	3.60
8. 바람직한 식문화 조성 및 식교육 인프라 확충	8.90	1.96	124	5.27	2.22	124	3.64
9. 민관거버넌스의 확대 및 시민참여 권한 부여 및 보장	8.98	1.59	124	4.99	2.19	124	3.98
전체 평균 (9대 핵심과제)	8.96			5.19			3.78
전체 표준편차	1.80			2.32			

1. 먹거리 종합전략 핵심과제, 진단과 평가

● 핵심 과제별 현재수준 및 중요정도 비교

- 현재수준 평가
 - (평균 이상) 공공급식(어린이집, 유치원 포함) 전 분야에 친환경 급식 확대(6.23), 공교육과 연계한 식생활 교육 확대(5.35), 텃밭, 치유농업, 친환경 체험 등 도시농업의 전반적 확대(5.31), 바람직한 식문화 조성 및 식교육 인프라 확충(5.27), 생애 주기에 따른 먹거리 보장 강화(5.24)
 - (평균 이하) 음식물 쓰레기 자원화 및 생태환경 보전(4.56), 마을부역 등 지역별 소규모 공급체계 확충(4.56), 민관거버넌스의 확대, 시민참여 권한 부여 및 보장(4.99), 사각지대 없는 먹거리 보장체계 구축(5.17)
- 향후 중요정도
 - (평균 이상) 음식물 쓰레기 자원화 및 생태환경 보전(9.45), 공공급식(어린이집, 유치원 포함) 전 분야에 친환경 급식 확대(9.31), 생애 주기에 따른 먹거리 보장 강화(9.02), 민관거버넌스의 확대, 시민참여 권한 부여 및 보장(8.98)
 - (평균 이하) 마을부역 등 지역별 소규모 공급체계 확충(8.32), 텃밭, 치유농업, 친환경 체험 등 도시농업의 전반적 확대(8.82), 바람직한 식문화 조성 및 식교육 인프라 확충(8.90), 사각지대 없는 먹거리 보장체계 구축(8.92), 공교육과 연계한 식생활 교육 확대(8.95)

[먹거리 핵심과제, 현재의 수준 평가]



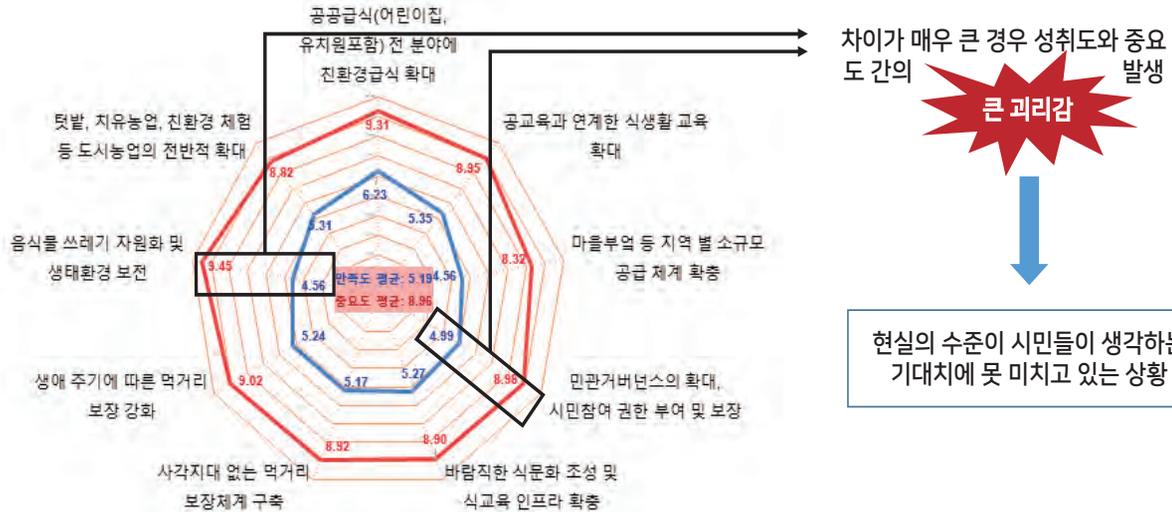
[먹거리 핵심과제, 향후 중요도 정도 평가]



1. 먹거리 종합전략 핵심과제, 진단과 평가

● 높은 중요도에 비해 보통수준의 성취도(점수 차이 평균 3.78)

- [만족도와 중요도의 괴리가 큼] 음식물 쓰레기 자원화 및 생태환경 보전(4.89), 민관거버넌스의 확대, 시민참여 권한 부여 및 보장(3.98)
- [만족도와 중요도의 차이가 작음] 공공급식(어린이집, 유치원 포함) 전 분야에 친환경 급식 확대(3.08), 텃밭, 치유농업, 친환경 체험 등 도시농업의 전반적 확대(3.52), 공교육과 연계한 식생활 교육 확대(3.60), 바람직한 식문화 조성 및 식교육 인프라 확충(3.64), 사각지대 없는 먹거리 보장체계 구축(3.75), 마을부역 등 지역별 소규모 공급체계 확충(3.76), 생애 주기에 따른 먹거리 보장 강화(3.77)



2. 먹거리 종합전략 핵심과제, 응답자 특성별 차이 비교

● 성별에 따른 먹거리 종합전략 핵심과제의 성취도와 중요도 차이

- 성취도 : 마을부역 등 지역별 소규모 공급체계 확충, 공공급식 전 분야에 친환경 급식 확대
-> 상대적으로 남성에 비해 여성의 성취도가 높은 것으로 나타남
- 중요도 : 생애 주기에 따른 먹거리 보장 강화, 마을부역 등 지역별 소규모 공급체계 확충, 공교육과 연계한 식생활 교육 확대, 바람직한 식문화 조성 및 식교육 인프라 확충
-> 상대적으로 남성에 비해 여성이 생각하는 중요도가 높은 것으로 나타남

[성별에 따른 먹거리 종합전략 핵심과제 성취도-중요도 비교(T-test)]

구분	성별	성취도			중요도		
		평균	S.D.	T	평균	S.D.	T
1. 사각지대 없는 먹거리 보장체계 구축	남성	5.10	2.22	-0.16	9.00	1.56	0.22
	여성	5.18	2.08		8.90	1.84	
2. 생애 주기에 따른 먹거리 보장 강화	남성	5.60	2.19	0.77	8.55	2.31	-1.32*
	여성	5.17	2.27		9.11	1.59	
3. 마을 부역 등 지역별 소규모 공급체계 확충	남성	3.85	2.11	-1.42*	7.70	2.52	-1.37*
	여성	4.70	2.52		8.44	2.15	
4. 공공급식(어린이집, 유치원 포함) 전 분야에 친환경급식 확대	남성	5.50	2.33	-1.55*	9.25	1.41	-0.22
	여성	6.38	2.30		9.33	1.43	
5. 텃밭, 치유농업, 친환경 체험 등 도시농업의 전반적 확대	남성	4.75	2.10	-1.19	8.75	1.41	-0.20
	여성	5.41	2.30		8.84	1.85	
6. 음식물 쓰레기 자원화 및 생태환경 보전	남성	4.25	2.17	-0.65	9.40	1.19	-0.18
	여성	4.63	2.39		9.46	1.41	
7. 공교육과 연계한 식생활 교육 확대	남성	4.80	2.14	-1.16	8.00	2.73	-2.34**
	여성	5.45	2.31		9.13	1.82	
8. 바람직한 식문화 조성 및 식교육 인프라 확충	남성	5.35	2.21	0.18	8.30	2.79	-1.51*
	여성	5.25	2.23		9.02	1.76	
9. 민관거버넌스의 확대 및 시민참여 권한 부여 및 보장	남성	5.20	2.21	0.46	8.95	1.39	-0.08
	여성	4.95	2.19		8.98	1.63	

주: 별표(*)의 경우 p<0.1, p**<0.05, p***<0.01(p=p-value)

2. 먹거리 종합전략 핵심과제, 응답자 특성별 차이 비교

연령별에 따른 먹거리 관련 핵심과제의 성취도와 중요도 차이

- 성취도 : 사각지대 없는 먹거리 보장체계 구축, 마을부엌 등 지역별 소규모 공급체계 확충, 공공급식 전 분야에 친환경 급식 확대
-> 상대적으로 고령층의 경우 성취도가 낮은 것으로 나타남
- 중요도 : 공공급식, 음식물 쓰레기 자원화를 제외한 모든 항목에서 연령별 차이가 통계적으로 유의하게 나타남
-> 상대적으로 고령층으로 갈수록 생각하는 중요도가 높은 것으로 확인됨

[연령별에 따른 먹거리 핵심과제 성취도-중요도 비교(ANOVA)]

구분	성취도			중요도		
	평균	S.D.	F	평균	S.D.	F
1. 사각지대 없는 먹거리 보장체계 구축	10대	10.00	0.00	7.00	0.00	3.06**
	20대	5.25	2.06	6.75	2.06	
	30대	5.43	2.70	8.29	1.11	
	40대	5.41	2.09	9.32	0.96	
	50대	5.00	1.97	9.07	1.68	
	60대	4.33	1.59	9.20	1.42	
2. 생애 주기에 따른 먹거리 보장 강화	10대	6.50	4.95	5.00	5.66	0.65
	20대	5.00	2.16	6.75	3.30	
	30대	6.14	2.34	8.29	2.56	
	40대	5.27	2.15	9.37	1.04	
	50대	5.27	2.31	9.09	1.58	
	60대	4.53	2.13	9.27	1.28	
3. 마을 부엌 등 지역 별 소규모 공급체계 확충	10대	7.50	3.54	1.00	0.00	2.20*
	20대	5.50	2.06	6.25	4.11	
	30대	5.29	2.98	7.71	2.29	
	40대	5.20	2.17	8.63	1.80	
	50대	4.00	2.57	8.62	2.01	
	60대	3.93	2.15	8.20	1.70	
4. 공공급식(어린이 유치원 포함) 전 분야에 친환경급식 확대	10대	2.00	1.41	10.00	0.00	3.19***
	20대	5.00	1.41	8.00	2.16	
	30대	6.71	1.80	8.71	1.70	
	40대	7.05	2.06	9.61	1.02	
	50대	5.87	2.49	9.22	1.62	
	60대	6.00	1.93	9.40	1.18	
5. 텃밭, 치유농업, 친환경 체험 등 도시농업의 전반적 확대	10대	7.50	3.54	3.00	2.83	0.91
	20대	5.50	1.00	8.00	2.00	
	30대	6.29	1.11	8.00	1.63	
	40대	5.41	2.09	9.05	1.16	
	50대	4.96	2.40	8.87	1.92	
	60대	5.47	2.77	9.40	1.24	

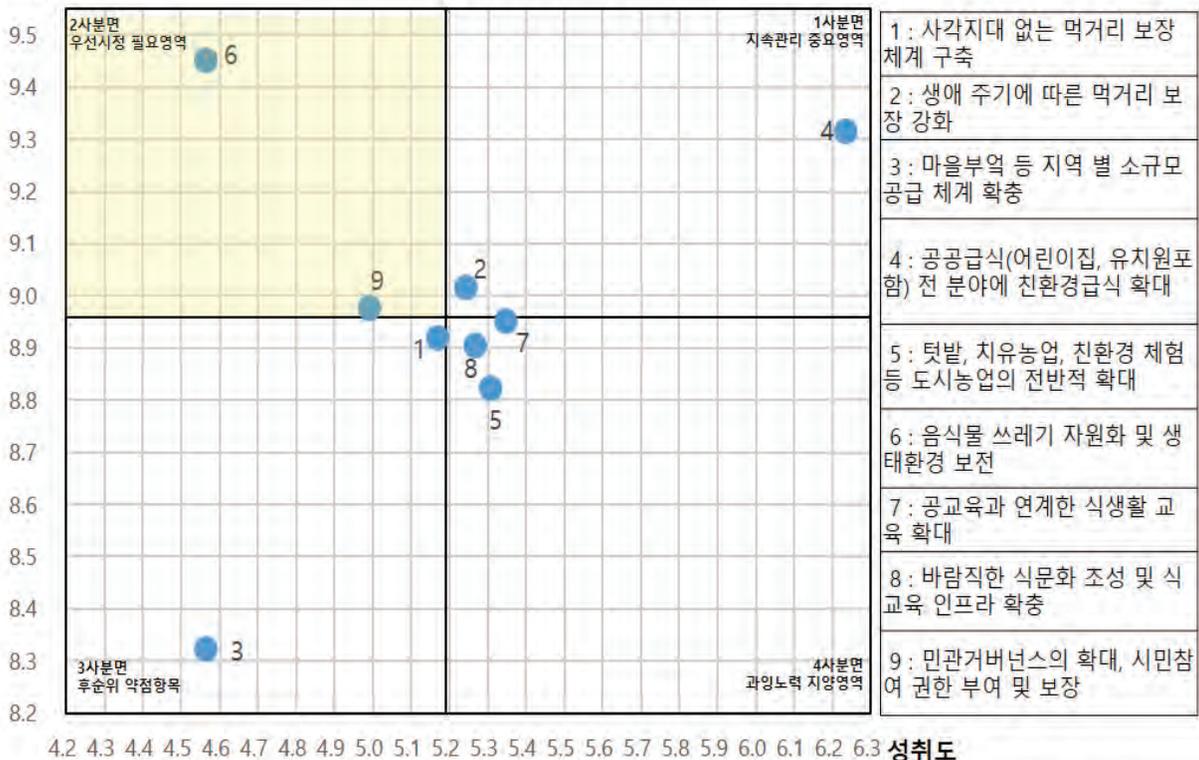
구분	성취도			중요도		
	평균	S.D.	F	평균	S.D.	F
6. 음식물 쓰레기 자원화 및 생태환경 보전	10대	2.00	1.41	10.00	0.00	0.92
	20대	3.50	1.73	8.50	2.38	
	30대	5.29	2.69	9.00	1.53	
	40대	4.63	2.33	9.63	0.73	
	50대	4.71	2.38	9.44	1.52	
	60대	4.13	2.36	9.40	1.84	
7. 공교육과 연계한 식생활 교육 확대	10대	5.50	6.36	1.00	0.00	0.87
	20대	5.00	1.41	6.50	3.70	
	30대	6.14	2.54	7.57	2.76	
	40대	5.83	2.13	9.56	0.74	
	50대	5.02	2.33	9.02	1.87	
	60대	4.93	2.12	9.40	1.30	
8. 바람직한 식문화 조성 및 식교육 인프라 확충	10대	8.00	2.83	5.00	5.66	1.67
	20대	6.00	3.37	6.00	3.83	
	30대	6.00	2.58	7.43	3.05	
	40대	5.66	2.09	9.44	0.87	
	50대	4.87	2.28	9.00	1.91	
	60대	4.73	1.39	9.07	1.33	
9. 민간거버넌스의 확대, 시민참여 권한 부여 및 보장	10대	3.00	2.83	7.50	3.54	1.27
	20대	5.75	2.22	7.25	2.06	
	30대	5.71	3.09	9.14	0.90	
	40대	5.44	2.04	9.39	0.86	
	50대	4.73	2.22	8.87	1.93	
	60대	4.47	1.81	8.80	1.37	

주: *별표(*)의 경우 p<0.1, **<0.05, ***<0.01(p=p-value)



3. 먹거리 종합전략 핵심과제, IPA(중요도-성취도) 분석결과

중요도



3. 먹거리 종합전략 핵심과제, IPA(중요도-성취도) 분석결과

- **음식물 쓰레기 자원화 및 민관거버넌스의 확대 필요성 제기**

- 먹거리 종합전략 관련 9가지 핵심과제 중 우선적으로 '음식물 쓰레기 자원화 및 생태환경 보전, 민관거버넌스 확대'에 대한 개선의 필요성이 가장 많이 강조
- 그리고 '생애주기에 따른 먹거리 보장, 공공급식 전 분야 친환경 급식 확대'에 대한 요구의 필요성이 나타남
- 중요도는 낮지만 성취도가 낮은 상황인 '사각지대 없는 먹거리 보장체계, 마을부엌 중 지역별 소규모 공급체계 확충'에 대한 쟁점사항에 대해서 후순위 개선사항으로 남겨짐
- '텃밭, 치유농업, 친환경 체험 등 도시농업의 전반적 확대, 공교육과 연계한 식생활 교육 확대, 바람직한 식문화 조성 및 식 교육 인프라 확충'의 경우 현재의 성과도 있는 것으로 나타나 과한 지원에 대한 필요성이 상대적으로 낮음

[먹거리 주요쟁점 중요도-성취도(IPA) 분석결과]

구분	지속관리 중요영역 (1사분면)	우선시정 필요영역 (2사분면)	후순위 약점항목 (3사분면)	과잉노력 지양영역 (4사분면)
먹거리 핵심 과제 (9개)	<ul style="list-style-type: none"> · 생애주기에 따른 먹거리 보장 · 공공급식(어린이집, 유치원 포함) 전 분야에 친환경 급식 확대 	<ul style="list-style-type: none"> · 음식물 쓰레기 자원화 및 생태환경 보전 · 민관거버넌스의 확대, 시민참여 권한 부여 및 보장 	<ul style="list-style-type: none"> · 사각지대 없는 먹거리 보장체계 구축 · 마을부엌 등 지역별 소규모 공급체계 확충 	<ul style="list-style-type: none"> · 텃밭, 치유농업, 친환경 체험 등 도시농업의 전반적 확대 · 공교육과 연계한 식생활 교육 확대 · 바람직한 식문화 조성 및 식교육 인프라 확충

목차

